



**LAHDEN AMMATTIKORKEAKOULU**  
*Lahti University of Applied Sciences*

# ELÄMYKSELLISYYS EPÄVIRALLISISSA KOIRANÄYTTELYISSÄ

LAHDEN  
AMMATTIKORKEAKOULU  
Matkailun ala  
Matkailun koulutusohjelma  
Elämysmatkailu  
Syksy 2014  
Mira Maliniemi

Lahden ammattikorkeakoulu  
Matkailun ala

MALINIEMI, MIRA:

Elämyksellisyys epävirallisissa koiranäyttelyissä

Matkailun alan opinnäytetyö, 35 sivua, 6 liitesivua

Syksy 2014

TIIVISTELMÄ

---

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on selvittää, miten epävirallisissa koiranäyttelyissä hyödynnetään elämyksellisyyttä ja miten sen käyttöä voi kehittää. Opinnäytetyö on toiminnallinen ja sisältää pienen, epävirallisen koiranäyttelyn järjestämisen Espoossa 6.5.2014. Lukijalle tapahtumaa avataan koiranäyttelyiden teorian pohjalta ja henkilökohtaisien kokemusten kautta.

Tapahtuma järjestettiin chihuahuan omistaville kutsuvieraille. Koiria oli paikalla 41 ja osallistujia noin 30. Tuomarina toimi kokenut ulkomuototuomari Merja Ylhäinen. Näyttely tähtäsi koirien harjoittamiseen virallisia koiranäyttelyitä varten.

Tapahtuman lisäksi match show:ta koskien järjestettiin kolme kyselyä. Ensimmäinen oli ennakkokysely ennen tapahtumaa, toinen kirjallinen kysely tapahtumassa ja viimeisenä suoritettiin yleinen kyseily internetin välityksellä match show:n kiinnostavuudesta ja puutteista. Ennakkokyselyyn osallistui 22 henkilöä, kirjalliseen haastatteluun 20 ja yleiseen kyselyyn vastasi 45 koiranomistajaa.

Selvityksen perusteella ihmiset käyvät match show:n kaltaisissa epävirallisissa näyttelyissä harjoittaakseen itseään ja koiriaan esiintymiseen, sekä huvin vuoksi ja viettääkseen aikaa koiraharrastajien ja ystäviensä kanssa. Elämyksellisyys oli heikosti huomioitu valtaosassa epävirallisissa näyttelyissä ja osallistujat kaipaivat muuta toimintaa perinteisten kehien rinnalle. Eniten puutteita löytyi aikataulutuksesta, kehien koosta ja koirien ryhmityksestä. Ongelmat olivat ratkaistavissa tuomarien lisäämisellä, kehien koon kasvattamisella ja ryhmäjaon lisäämisellä.

Epävirallisten näyttelyiden uudistamista lähdettiin hakemaan ennen kaikkea elämyksen toteuttamisella, kestäväen kehityksen huomioimisella ja epäkohtiin puuttumisella. Kehittämistä varten käytiin tekemässä vertailua benchmarking-tyyliin kahdessa muussa match show:ssa.

Asiasanat:

Koiranäyttely, match show, tapahtuman järjestäminen, elämys, kestävä kehitys

Lahti University of Applied Sciences  
Degree Programme in Tourism

MALINIEMI, MIRA:

Experience in informal dog shows

Bachelor's Thesis in Tourism, 35 pages, 6 pages of appendices

Autumn 2014

## ABSTRACT

---

The aim of this thesis is to examine how experience is used in informal dog shows and how to develop it. The thesis is functional and includes a small, informal dog show organization in Espoo, Finland on 6 June 2014. The event will be introduced to the reader via the basic theory of dog shows and personal experiences.

The event was held only for invited chihuahua owners. There were 41 dogs and about 30 participants. The judge was experienced dog show judge, Merja Ylhäinen. The show aimed to train dogs for official dog shows.

Three questionnaires were organized in addition to the event. The first was a preliminary survey, the second was a written interview at the happening and the third was an online question generally on the match show's attractiveness and shortcomings. Twenty-two people answered the preliminary survey; 20 people took part in the written interview and 45 replied to the online question.

Based on the review, people attend to informal dog shows like match shows to train themselves and their dogs for official shows, to have fun and meet other dog enthusiasts and friends. Experience was poorly taken into account in the majority of informal dog shows and participants wanted more action alongside the traditional show rings. The most frequent deficiencies were found in scheduling, show ring sizes and in grouping of the dogs. The problems were solvable with more judges, by increasing the size of the rings and with more group division.

The development of informal dog shows started with introduction of experience, taking sustainable development into account and intervention of shortcomings. There were two other match shows visited for development benchmarking to compare the style of the match shows.

Key words:

Dog show, match show, event organizing, experience, sustainable development

## SISÄLLYS

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 1   | JOHDANTO                                      | 1  |
| 1.1 | Opinnäytetyön tausta                          | 1  |
| 1.2 | Opinnäytetyön rajausta ja tavoitteet          | 1  |
| 1.3 | Toimeksiantaja                                | 2  |
| 2   | KOIRAKULTTUURI                                | 4  |
| 2.1 | Koiranäyttelytapahtumana                      | 4  |
| 2.2 | Viralliset koiranäyttelyt                     | 7  |
| 2.3 | Epäviralliset koiranäyttelyt                  | 8  |
| 2.4 | Chihuahuat                                    | 9  |
| 3   | MATCH SHOW                                    | 11 |
| 3.1 | Tarkoitus                                     | 11 |
| 3.2 | Match show:n kulku ja säännöt                 | 12 |
| 3.3 | Elämys koiranäyttelyissä                      | 13 |
| 4   | NÄYTTELYN JÄRJESTÄMINEN                       | 16 |
| 4.1 | Yhteistyö                                     | 16 |
| 4.2 | Suunnitelma ja toteutus                       | 17 |
| 4.3 | Markkinointi ja viestintä                     | 18 |
| 4.4 | Kyselyt ja tulokset                           | 19 |
| 4.5 | Arviointi                                     | 25 |
| 5   | EPÄVIRALLISTEN KOIRANÄYTTELYIDEN KEHITTÄMINEN | 28 |
| 5.1 | Benchmarking                                  | 28 |
| 5.2 | Elämyksellisuuden kehitys                     | 29 |
| 5.3 | Eriyishandlerit                               | 31 |
| 5.4 | Kestävä kehitys                               | 31 |
| 5.5 | Johtopäätökset                                | 34 |
|     | LÄHTEET                                       | 36 |
|     | LIITTEET                                      | 39 |
|     | MATCH SHOW:IDEN KUVASATO                      | 42 |



# 1 JOHDANTO

Toiminnallinen opinnäytetyö sisälsi koiratapahtuman ja kolme kyselyä. Toimeksiantajana toimi suomalainen koirakasvattaja. Tavoitteena oli uudistaa tapa järjestää match show.

## 1.1 Opinnäytetyön tausta

Toiminnallisen opinnäytetyön valinta oli selvää alusta lähtien. Myös suuntautuminen elämyksellisyyteen oli selvää, mutta päätös aiheesta tuli vasta myöhemmin. Koiraharrastuksen myötä löytyi aihe tapahtumalle.

Kotoa löytyy kaksi pitkäkarvaista chihuahuaa, jotka molemmat ovat näyttelykoiria. Elämän aikana on tullut käytyä lähemmäs 30 näyttelyssä ja useassa match show:ssa. Molemmat koirat ovat toimeksiantajan kasvattamia ja pärjäävät hyvin näyttelykehissä ja kotisohvalla. Näyttelyitä kiertäessä sekä Suomessa että Virossa on huomannut asioita, jotka voi tehdä tapahtuman suhteen toisin tai joita voi parantaa.

Olen ollut mukana Chihuahua ry:n toiminnassa ja auttanut niin match show:ssa kuin erikoisnäyttelyn järjestämisessäkin. Oman match show:ni kannalta minulle itselleni oli erityisen tärkeää, että tapahtuma onnistuu. Itse tekemällä oppii asioita, joita ei kirjoista tai muiden kokemusten pohjalta opi ja pääsee jopa kokeilemaan omia rajojaan. Vastaisuudessa olisi mukavaa olla mukana järjestämässä erilaisia koiramaailman tapahtumia ja ehkä jonakin päivänä jopa järjestää kokonainen virallinen koiranäyttely. Sitä odotellessa tällaiset pienet match show:t ja muiden tapahtumissa toimiminen ovat hyvää ja arvokasta oppimateriaalia.

## 1.2 Opinnäytetyön rajausta ja tavoitteet

Opinnäytetyö on rajattu koskemaan vain epävirallisia koiranäyttelyitä ja lisäksi keskitytään vain yhteen koiraryhmään, chihuahuohin. Selvitys koskee sekä pitkä- että lyhytkarvaisia chihuahuoita. Rajausta lähti sekä omista mieltymyksistä että toimeksiantajan pyynnöstä.

Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää epävirallisten koiranäyttelyiden, kuten match show-tyylisten tapahtumien merkitys koirakulttuurissa, ja niiden tarve virallisten koiranäyttelyiden rinnalla. Miksi niitä järjestetään, mitä niistä hyödytään ja miksi ne ovat niin suosittuja. Lisäksi pyrittiin selvittämään miten elämyksellisyys toteutuu ja vaikuttaa näyttelyn kaltaiseen tapahtumaan.

Koiranäyttelyitä koskien suoritettiin kolme kyselyä, joilla haettiin vastauksia match show:n suosioon ja hyötyyn. Kyselyitä käytettiin myös hyväksi oman tapahtuman järjestämisessä. Pohdittiin myös liikuntarajoitteisten mahdollisuuksia osallistua näyttelyihin.

Oman match show:n tavoite ei ollut tuottaa rahaa vaan kerätä tietoa koiratapahtuman asettamista haasteista, elämyksellisyyden lisäämisestä ja kestävä kehityksen parantamisesta. Kestävä kehitys on jo aikaisemmin huomioitu koiraharrastuksissa, mutta kehitettävää on paljon. Benchmarking eli vertailua muihin samantyyppisiin tapahtumiin tehtiin kehitysideointia varten. Vertailussa etsittiin eroavaisuuksia niin hyvissä kuin huonoissakin asioissa ja mietittiin potentiaalisia kehittämismahdollisuuksia.

Lopputulosten kannalta tavoitteet ovat kunnianhimoiset. Match show:den järjestäminen kaipaa uudistamista. Henkilökohtaisesta näkökulmasta match show:t ja muut epäviralliset näyttelyt kaipaavat enemmän vaihtelua, kestävä kehitystä ja ehdottomasti enemmän elämyksellisyyttä. Kun on nähnyt, miten elämys muuttaa asioita, ei sitä voi olla soveltamatta omaan harrastukseensa. Opinnäytetyön toivotaan tarjoavan uutta suuntaa match show:n järjestämiseen sekä toimeksiantajalle että rotujärjestölle. Voihan olla, että jopa Kennelliittokin kokeilee elämyksen tuottamista tämän opinnäytetyön myötä.

### 1.3 Toimeksiantaja

Toimeksiantaja Katariina Rautiala on chihuahua kasvattaja ja arkkitehti sekä yrittäjä. Hän omistaa Kekkapään kennelin ja yhdessä miehensä kanssa arkkitehtitoimisto Pookin. Hänen koiraharrastuksensa alkoi kultaisten noutajien parissa vuonna 1984, kun hän sai Fanta-koiransa. Katariinan koko perhe harrastaa eläimiä niin koirien kuin hevostenkin parissa. (Kekkapään 2014.)

Chihuahuoihin Katariina siirtyi vuonna 2007. Hän kasvattaa koiria pienimuotoisesti ja harrastaa aktiivisesti koiranäyttelyitä, joissa pyritään käymään mahdollisimman paljon. Kotona asustaa kuusi chihuahuaa ja yksi sekarotuinen koira. Eläinystävien kodissa vipeltää myös muita eläimiä, kuten muun muassa kanoja, hamstereita, kissa ja hevonen. (Chihuahua 2014, 5.)

Katariina Rautiala on suorittanut vaadittavat kasvattajan kurssit ja toimii myös kehätoimitsijana näyttelyissä. Hän on jäsenenä Kennelliitossa, Chihuahua ry:ssä ja Suomen koirakasvattajat ry:ssä sekä hallituksen jäsenenä Chihuahua ry:n hallituksessa vuodesta 2012. (Kekkapään 2014.)

## 2 KOIRAKULTTUURI

Suomen koirakulttuuri on elinvoimainen ja hyvin tuottava ala, johon osallistuvat niin lapset kuin vanhuksetkin. Suomen koirat voivat hyvin, eläinsuojelu otetaan tosissaan ja koiraharrastajia on paljon suhteessa asukasmäärään. Koirista taloudellisesti hyötyvät myös jalostajat, eläinlääkärit, eläinkaupat, eläinhoitolat, koirakoulut, agilityseurat ja jopa koiraterapeutit (Weber 2012, 42).

### 2.1 Koiranäyttelyt tapahtumana

Koiranäyttelyt ovat suosittu harrastus niin Suomessa kuin ulkomaillakin. Koiranäyttelyissä on erinomaiset mahdollisuudet tavata niin uusia kuin vanhoja koiraharrastajia. Ne ovat myös oiva paikka koiran hankintaa harkitseville nähdä ja tutustua eri rotuihin. (Kennelliitto 2014a.)

Suomen kennelliitto täytti tänä vuonna 125 vuotta. Suomessa on väkilukuun verrattuna eniten rekisteröityjä koiria maailmassa, eli noin 500 000. Kennelliitto on myös yksi suurimmista koirajärjestöistä jäsenmäärään ja väkilukuun suhteutettuna. Jäseniä on 150 000. (Suni 2014, 25.)

Suomessa ovat Englannin jälkeen suurimmat näyttelyt Euroopassa. Meillä ei kuitenkaan ole omia halleja ja tiloja koiranäyttelyitä varten kuten Australiassa. Yhteiskunta ei tue koirakulttuuria niin kuin se tukee jääkiekkoa tai kunnostaa hyppyrimäkiä. Suomen suurin koiratapahtuma Koira2013 keräsi 50 000 kävijää – Suomen suurin sanomalehti jätti asian kokonaan uutisoimatta, vaikka kyseinen kävijämäärä pesee monet muut messutapahtumat mennessä. (Kennelliitto 2014b.)

Koiranäyttelyiden alkuperäinen tarkoitus on tukea rotukoirien jalostusta. Koiran ulkomuotoa arvioidaan ja tuomari antaa koirasta näyttelyarvostelun. Jokaisella tuomarilla on kuitenkin hieman erilainen näkemys rodusta. Näyttelymenestys ei kuitenkaan ole ainoa arvosteluperuste jalostusyksilöiden valinnassa. (Kukkanen 2006, 8.)

Koiranäyttelyt kehitettiin 1800-luvun puolivälissä, ja niiden tarkoituksena on paljasta koirat, jotka vastaavat parhaiten rotunsa rotumääritelmää. Crufts-koiranäyttely järjestettiin ensimmäisen kerran 1800-luvun lopulla, ja nykyään

näyttely järjestetään vuosittain maaliskuussa Birminghamissa, Englannissa. Kyseiseen näyttelyyn ottaa osaa vuosittain noin 25 000 koira, joista osa on Euroopan huippukoiria. Näyttely televisiodaan ja ohjelmalla on jopa 14 miljoonaa katsojaa. (Royal Canin 2013.)

FCI eli Fédération Cynologique Internationale on kansainvälinen koiranjalostusliitto ja koirakulttuurin kattojärjestö. FCI käsittää 343 rotua, joista jokainen kuuluu tietylle maalle. Rodun alkuperämaa laatii rodun rotumääritelmän, jonka kääntämisen ja päivittämisen hoitaa FCI. FCI järjestää myös näyttelyitä ja vastaa näyttelysäännöistä. (FCI 2014.)

Kaikilla FCI:n roduilla on oma rotumääritelmänsä, joissa kuvataan rotujen ihanneyksilöt. Rotujen alkuperä- tai vastuumaa vastaa rodun rotumääritelmästä, jonka pohjalta myös jalostustyötä tehdään. Virallisissa koiranäyttelyissä ulkomuototoumarit arvostelevat koirat niiden rotujen rotumääritelmiin peilaten. Näin ollen voittajan pitäisi olla mahdollisimman rotumääritelmää vastaava yksilö. (Kennelliitto 2014c.)

Virallisissa niin kuin epävirallisissa näyttelyissä on oma sanastonsa. Lukijan kannalta on tärkeää, että molempien näyttelyiden sanastoa avataan. Epäviralliset näyttelyt kulkevat rintarinnan virallisten näyttelyiden kanssa ja siksi näitä kahta ei voi täysin erottaa toisistaan. Match show:ssa on vähemmän luokkia kuin virallisissa näyttelyissä. Termille match show ei ole suomen kielistä vastiketta, se tunnetaan yleisesti vain match show:na. Match show:n sanasto jää kapeampi alaiseksi kuin virallisissa näyttelyissä. Tavallisemmin törmää luokkasanastoon, joka ei ole aivan yksiselitteinen. Ikäluokat saattavat vaihdella tapahtumittain. Tässä esitetty sanasto on yleispätevä Suomen koiranäyttelysanasto.

| Luokat                  | Tarkoitus                                       |
|-------------------------|---|
| Veteraaniluokka (VET)   | Yli 8-vuotiaille                                |
| Avoin luokka (AVO)      | 15kk - 7-vuotiaille                             |
| Nuorten luokka (NUO)    | 15kk - 2-vuotiaille                             |
| Juniorluokka (JUN)      | 9 - 18 kuukautta vanhoille                      |
| Noviisiluokka           | Näyttelykehissä kokemattomille, epävirallinen   |
| Pentuluokka (PEK)       | 7 - 9 kuukautta vanhoille, epävirallinen        |
| Pienten pentujen luokka | 5 -7 kuukautta vanhoille, epävirallinen         |
| Kilpailuluokka          | Kilpailuluokissa kilpaillaan aina sijoituksista |

Taulukko 1 - luokat (mukaillen DARYA'S 2014.)

Kuten taulukossa 1 lukee, luokat jaetaan usein iän perusteella. Virallisissa näyttelyissä on käytössä myös valioluokka, johon saavat osallistua vain ne koirat, jotka ovat saavuttaneet arvoja näyttelyistä. Pentuluokat ovat aina epävirallisia, vaikka ne järjestetään usein virallisten näyttelyiden yhteydessä. Myös parikilpailu on epävirallinen, siinä kaksi saman omistajan tai kasvattajan samanrotuista koiraa (narttu ja uros) esitetään yhdessä (Pallukka 2005, 55).

| Sijoitukset | Tarkoitus  |
|-------------|--|
| ROP         | Rotunsa paras                                      |
| VSP         | Vastakkaisen sukupuolen paras, eli rotunsa toinen  |
| RYP         | Ryhmän paras, FCI 1-10 ryhmän voittanut koira      |
| BIS         | Best in Show, näyttelyn paras koira, yleinen termi |
| NP          | Näyttelyn paras koira, vaihtoehto BIS-termille     |
| Punainen    | Ensimmäinen sija                                   |
| Sininen     | Toinen sija  |
| Keltainen   | Kolmas sija  |
| Vihreä      | Neljäs sija  |

Taulukko 2 - sijoitukset (mukaillen DARYA'S 2014.)

Näyttelyissä sijoitetaan yleensä neljä parasta koiraa, mutta tämä on tuomarikohtaista. Osa tuomareista haluaa sijoittaa viisi tai kolme koiraa, mutta vain neljä merkitään. Sijoitukset ovat merkitty väreittäin: ensimmäinen sija on punainen, toinen sininen, kolmas keltainen ja neljäs on vihreä. Myös ruusukkeet ovat samoissa väreissä, mikäli kyseisessä näyttelyssä jaetaan ruusukkeita. Parhaimmat

sijoitukset merkitään ryhmän paras (RYP) ja Best in Show (BIS). Nämä myös saatetaan jakaa neljään sijaan. Ryhmän paras eli ensimmäiseksi ryhmässä sijoittunut jatkaa BIS-luokkaan eli kehään, jossa kilpaillaan näyttelyn parhaan koiraan asemasta. BIS on koko näyttelyn kaunein tai parhaiten esiintynyt koira. Kuten taulukosta 2 näkyy, BIS voidaan merkitä myös NP eli näyttelyn paras. Best in Show on kuitenkin käytetympi termi koiramaailmassa kuin näyttelyn paras. Myös Suomen Kennelliitto käyttää näyttelyissään BIS -termiä, eikä suomenkielistä termiä NP. (DARYA'S 2014.)

Handlerilla tarkoitetaan koiran esittäjää. Tuomari on match show:ssa kuka tahansa tehtävään valittu, mutta ulkomuototuomarilla tarkoitetaan Kennelliiton kouluttamia tuomareita, jotka ovat hyväksytysti suorittaneet kasvattajan perus- ja jatkokurssit sekä tuomarikurssit ja ovat päteviä kehätoimitsijoita. Suomen Kennelliitto toimii Suomessa puhdasrotuisten koirien kasvattajien ja harrastajien yhdyssiteenä ja keskusjärjestönä sekä koiraharrastuksen etujärjestönä. Muotovalio on koira, joka on ansainnut kolme sertifikaattia kolmelta eri tuomarilta virallisissa näyttelyissä. Roturyhmät ovat käyttötarkoitukseltaan tai alkuperältään samankaltaisia rotuja. Suomessa on käytössä FCI:n kymmenen ryhmän jaottelu. Esimerkiksi FCI9 pitää sisällään kääpiö- ja seurakoirat. (Pallukka 2005, 8-9, 54-55.)

## 2.2 Viralliset koiranäyttelyt

Viralliset koiranäyttelyt ovat näyttelyitä, jotka ovat Suomen Kennelliiton hyväksymiä ja joissa jaetaan sertifikaatit sekä CACIB:it eli kansainväliset sertifikaatit. Sertifikaatteja tarvitaan muotovalioksi pääsemiseen. Virallisia koiranäyttelyitä ovat kansainväliset näyttelyt, kaikkien rotujen kansalliset näyttelyt, ryhmänäyttelyt ja erikoisnäyttelyt. Kansainvälisissä ja kansallisissa näyttelyissä arvostellaan aina kaikki Suomessa hyväksytyt rodut. Ryhmänäyttelyissä arvioidaan vain muutama rotu, ja erikoisnäyttelyt ovat pienimmillään vain yhden rodun näyttelyitä. Viralliset näyttelyt ovat yhden tai useamman päivän näyttelyitä. (Kennelliitto 2014a.)

Näyttelyssä koira arvostellaan peilaten sitä rotumääritelmään. Uroksilla tulee olla molemmat kivekset. Koiria liikutetaan kehässä, jotta tuomari näkee koiran liikkeen ja koira seisotetaan kylki tuomariin päin. Tuomarin arvostelu perustuu rotumääri-

telmään, ja koira palkitaan sen mukaan, miten hyvin tuomarin mielestä se vastaa määritelmää. (Kennelliitto 2014a.)

Näyttelyn kulku alkaa pennuista, joiden jälkeen arvostellaan urokset luokittain. Kehätoimitsijat kutsuvat koirat kehään niiden näyttelynumerolla. Urosten jälkeen arvostellaan nartut luokittain ja molemmille sukupuolille jaetaan sertifikaatit erikseen paras uros- ja paras narttukehissä. Lopuksi valitaan rotunsa paras eli ROP ja vastakkaisen sukupuolen paras eli VSP. ROP-sijasta taistelevat sekä urosten paras että narttujen paras. Rotunsa parhaat jatkavat ryhmäkehiin, joissa on jokaisen roturyhmän ROP-sijan voittaneet. Ryhmäkehän voittaja jatkaa kilpailemaan näyttelyn parhaan koiran tittelistä Best in Show kehään eli BIS kehään. (Kennelliitto 2014a.)

### 2.3 Epäviralliset koiranäyttelyt

Epävirallisilla koiranäyttelyillä tarkoitetaan näyttelyitä, joissa ei jaeta sertifikaatteja ja joiden tuloksia ei viedä Kennelliiton koirarekisteriin. Tällaisia ovat epäviralliset Open Show näyttelyt, match show:t ja pentunäyttelyt. (Kennelliitto 2014c.)

Match show on epävirallinen koiranäyttely, jossa koirat jaetaan yleensä esiintymisen ja käyttäytymisen perusteella paremmuusjärjestykseen (Berhandilaisen-koirayhdistys 2014). Match show:n osallistumismäärät vaihtelevat parista kymmenestä pariin sataan (Kukkanen 2006, 13). Ulkomailla match show:n tapainen tapahtuma on muun muassa Scruffts. Se on sekarotuisten epävirallinen näyttely, joka järjestetään maailman vanhimman virallisen Crufts näyttelyn kanssa. Scruffts järjestettiin ensimmäisen kerran vuonna 2000. (Crufts 2014.)

Ihmiset saa lähtemään epävirallisiin näyttelyihin motivaatio ja tavoitteet. Motivaatio ja tavoitteet kulkevat rintarinnan, kun puhutaan koiraharrastuksesta. Mikäli ne tukevat toisiaan, muodostuu positiivinen kierre. Tavoitteiden avulla syntyy motivaatiota, ja ne auttavat kohdistamaan motivaation oikein. Kaikki eivät pidä kilpailemisesta, jotkut puolestaan kilpailevat kaikesta. Monille kilpailu on ennen kaikkea sosiaalinen tapahtuma, ja he saattavat kiertää näyttelyitä tavataksaan vanhoja tuttuja ja solmiakseen uusia suhteita. Toiset haluavat todistaa itselleen ja muille, että pääsee tavoitteeseensa. Hyviä tavoitteita match show:n osallistujalle ovat teh-



tävätavoitteet, eikä tulostavoitteestakaan haittaa ole, jos kilpailua ei ota leikkimielisessä tapahtumassa liian tosissaan. Tehtävätavoitteet ovat esimerkiksi koiran ja handlerin yhteistyön löytäminen, koiran kehäkäyttäytymisen parantaminen ja virheetön esiintyminen. Tulostavoitteita voivat olla voitto tai ettei jää viimeiseksi. Tavoitteen on kuitenkin oltava asia, jota kaipaa tai jota haluaa. Se ei saa olla pakko eikä vaatimus. Tavoitteille on hyvä olla aikarajat, jotta motivaatio esimerkiksi harjoitteluun oikeaa kilpailutilannetta varten löytyy. Liian helppoja tai vaikeita tavoitteita tulee välttää, mutta niiden on oltava tarpeeksi houkuttelevia. (Svartberg 2006, 45-48, 60.)

## 2.4 Chihuahuat

Chihuahuat ovat Suomen 10. ja 12. suosituimmat koirarodut Kennelliiton rekisteröintimäärien mukaan. Ensimmäiset chihuahuat tuotiin Suomeen Ruotsista vuonna 1964 (Chihuahua 2014). Vuonna 2013 pitkäkarvaisia chihuahuoita rekisteröitiin 752 kappaletta ja lyhytkarvaisia 730. Yhteenlaskettuna 1482 chihuahuaa menisi ohi 3. sijaa pitävästä saksanpaimenkoirasta, jolla rekisteröintejä on 1404 kappaletta. Ensimmäistä sijaa pitää labradorinnoutaja 1851 rekisteröinnillä ja toisella sijalla on suomenajokoira 1664 rekisteröinnillä. Pitkäkarvainen chihuahua on ensi kertaa noussut 10 parhaan joukkoon. (Kennelliitto 2014d, 12-13.)

Vuonna 2013 Helsingin Messukeskuksessa järjestettiin Koira2013-tapahtuma ja kolme kansainvälistä koiranäyttelyä: Helsinki Winner, Nordic Winner ja Voittaja. Kennelliiton Koira2013-tapahtumaan oli ilmoittautunut jopa 23 000 koira, mikä on asukaslukuun suhteutettuna maailman kärkeä (Kuono 2013a). Helsinki Winner näyttelyssä kolmanneksi eniten oli pitkäkarvaisia chihuahuoita, ja Voittaja näyttelyssä pitkäkarvaiset ottivat sijan 4. ja lyhytkarvaiset chihuahuat 8. sijan. (Kuono 2013b)

Chihuahuoiden rotumääritelmässä lukee chihuahuoiden kuuluvan FCI ryhmään 9 ja sen alaryhmään 6. Chihuahuoiden tarkoitus on olla seurakoiria, mutta rotu on tunnettu myös maailman pienimpänä rotuna. Nimi chihuahua tulee Meksikon suurimman osavaltion mukaan. Sen arvellaan muodostuneen tolteekki-intiaanien pyydystämistä ja kesyttämistä villeistä koirista. Alueelta on löytynyt patsaita, jotka muistuttavat suuresti nykyistä chihuahuaa. (Chihuahua ry 2014.)

Rotumääritelmässä lukee historian lisäksi yksityiskohtainen ulkomuodon ja luonteen kuvaus. Chihuahua on tiivisrakenteinen, sillä on omenanmuotoinen pää ja kaareutuva, suhteellisen pitkä häntä. Liikkeen tulisi olla pitkää, joustavaa ja tarkasta. Chihuahuan piirteiden tulee olla kuivia eli niissä ei saa olla ylimääraistä ihoa, kuten kuono-osan ja poskien sekä kylkien alueella. Silmät ovat suuret ja pyöreähkö, mutta ne eivät saat olla ulkonevat. Korvat ovat myös suuret, pystyssä ja niiden tulee olla kaukana toisistaan. Karvaa on kahta lajia, sekä lyhyttä että pitkää. Lyhyt on alkuperäinen karvanmuoto. Lyhytkarvaisten tulee olla kauttaaltaan lyhyen karvan peittämiä ja karvan pitää olla kiiltävää ja pehmeää. Pitkäkarvaisella karvan tulee olla hienoa ja silkkistä. Aluskarvaa ei saa olla liikaa ja peitinkarvan tulee muodostaa hapsut korvissa, kaulassa, raajojen takaosissa, käpälissä ja hännässä. Marmoroitu väri eli merle on kielletty. Chihuahuan ihannepaino on 1,5 - 3 kg ja yli 3 kg:n paino on hylkäävä virhe. Muita hylkääviä virheitä ovat muun muassa vihausuus, arkuus, hännättömyys ja purennan epämuodostumat. (Chihuahu ry 2014.)

### 3 MATCH SHOW

Match show on epävirallinen näyttely, eikä sille ole olemassa virallisia, kirjoitettuja sääntöjä. Koirat esitetään samoin kuin virallisissa kehissä, mutta kulku ei ole samanlainen.

#### 3.1 Tarkoitus

Match show on leikkimielinen kilpailu, jossa käydään usein harjoittelemassa virallisia näyttelyitä varten (Pallukka 2005, 55). Toisin kuin virallisissa näyttelyissä, match show tapahtumissa pääsevät esille myös sekarotuiset ja rotumääritelmästä poikkeavat koirat.

Match show:n merkitys osallistujalle on selvä: hauskanpitoa ja harjoittelua. Yhdistykset ja järjestöt hyötyvät epävirallisista näyttelyistä rahallisesti ja yhteisöllisesti (Pallukka 2005, 17). Ilmoittautumismaksuilla saadaan kerättyä rahaa yhdistykselle ja uudet kävijät saattavat ottaa osaa yhdistykseen. Kasvattajille match show:n merkitys on saman kaltainen kuin tavallisellekin kävijälle. Uusia kennelkoiria käydään harjoittamassa virallisten kehien ulkopuolella ja samalla hyvin pärjäävät koirat saavat mainosta. Kasvattajat käyvät myös sosialistamassa nuoria koiriaan tapahtumissa. (Haapakallio 2014.)

Moni sanoo lähtevänsä harjoittelemaan match show:hun. Kehissä näkee paljon jalostukseen tarkoitettuja koiria, jotka hakevat kokemusta epävirallisista kehistä. Koiran lisäksi paikalle tullaan myös oman harjoittelun takia. Vaikka kehässä tuomari katsoo koiraa, eikä handleria, ihmisen rooli on koiralle erittäin merkittävä. Koira lukee ihmisen kehonkieltä, äänenpainoa ja muita merkkejä tarkasti. Match show:ssa opetellaan viestimään koiralle oikein, jotta virallisissa kehissä menisi sitten paremmin. (Svartberg 2006, 66.)

Harjoitteluun on perusteltu syy. Suomen tämän vuotisen Maailman voittajan ilmoittautumismaksut ovat lähes 100€ per koira ja hinnat vaihtelevat aikataulutetusti, aikaisemmin ilmoittautuminen on halvempaa ja kuukautta ennen kaikkein kalleinta (Kennelliitto 2014e). Jos mielii Maailman voittajan kaltaisiin suuriin näyttelyihin, tarvitaan paljon enemmän kuin vain hieno koira. Esiintyminen ja koiran esittäminen ovat yhtä tärkeitä aisoita. Kauniin koiran esiintymisen voi pilata huo-

no handleri. Se on kuin ajaisi Ferraria – hyvä kuski saa aikaan tuloksia. (Cochetti 2012, 98.)

Chihuahua on kovapäinen ja vaativa rotu ja näin ollen tarvitsee paljon harjoitusta. Chihuahuoita näkeekin kiitettävästi näyttelyissä ja match show:issa. Eniten päänvaivaa aiheuttaa pöydällä esittäminen, eli koira nostetaan pöydälle ja se pitää saada seisomaan siinä rennosti ja suorassa. Useimmat pelkäävät pöytää ja sen harjoitteluun kulutetaan kaikista eniten aikaa. Match show:n kannalta on tärkeää, että pöytä on mukana kehässä. Näyttelytilanteiden harjoittelussa on tärkeää muistaa, että aloittelevaa koira kannattaa harjoittaa vain 5-10 minuuttia päivässä, mikä saattaa asettaa haasteita isoissa näyttelyissä, joissa kehässä joudutaan olemaan enemmän. Rutiinin harjoittelu helpottaa paljon. (Cochetti 2012, 105)

### 3.2 Match show:n kulku ja säännöt

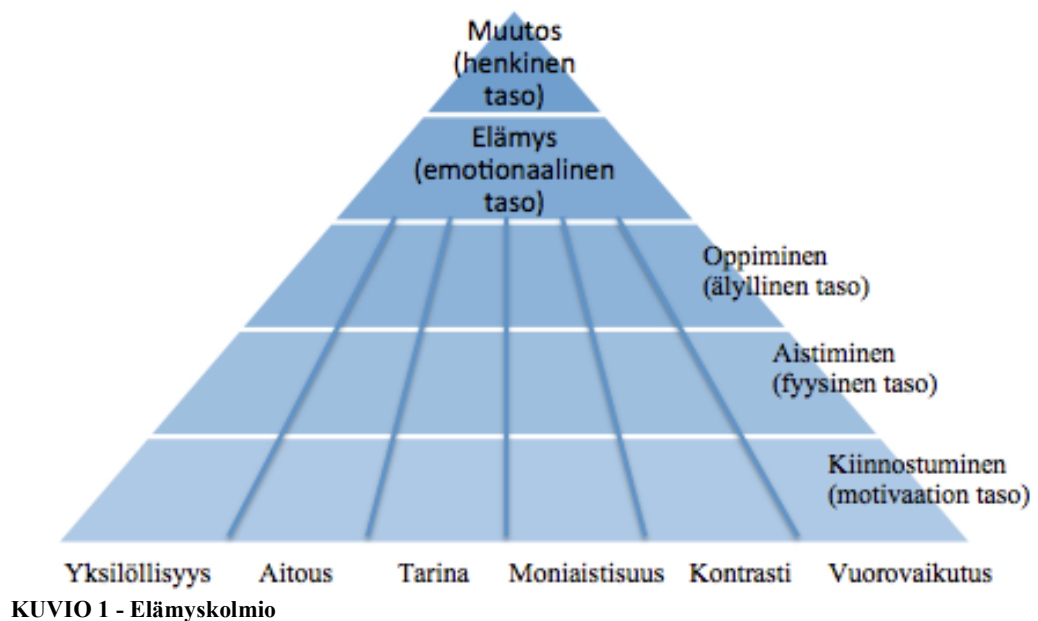
Tuomarit ovat usein kasvattajia tai koiraharrastajia, eikä tuomarin täydy olla koulutettu ulkomuototuomari. Koiria ei tästä syystä usein arvostella rotumääritelmään, eikä niiden ulkonäköä juurikaan kommentoida. Myös monirotuiset ja rekisteröimättömät koirat saavat osallistua näihin näyttelyihin. Koirien on kuitenkin oltava rokotettu virallisten määräysten mukaan ja rokotustodistus on esitettävä ilmoittautuessa. (Kukkanen 2006, 12)

Luokkajako on aivan järjestäjän määrittelemä. Usean rodun match show:ssa yleisin jaottelu on pennut alle yksi vuotiaat, pienet koirat, isot koirat ja monirotuiset. Jokaisen luokan koirat arvostellaan pareittain. Tämä eroaa virallisista näyttelyistä niin, että virallisessa kehässä kyseisen luokan kaikki koirat ovat aluksi kehässä ja ne arvostellaan yhdessä ja yksitellen. Match show:n kehässä toinen pari saa punaisen nauhan ja toinen sinisen. Punainen on niin sanotusti parempi koira, sininen jäi toiseksi parilleen. Lopuksi koko luokan sinisen nauhan saaneet koirat otetaan kehään, ja niistä sijoitetaan usein neljä ensimmäistä. Toisena otetaan koko luokan punaisen nauhan saaneet kehään ja myös niistä sijoitetaan neljä paremmuusjärjestykseen. Sinisten ja punaisten koirien ensimmäiseksi sijoittuneet koirat jatkavat viimeiseen BIS-kehään, jossa valitaan match show:n paras koira. (Kukkanen 2006, 12-13)

### 3.3 Elämys koiranäyttelyissä

Elämyksellisyys koiranäyttelyissä on hyvin pienessä roolissa valtaosassa näyttelyistä. Kaikkein eniten elämykseen panostavat kaikkein isoimmat näyttelyt, jotka järjestetään Helsingin messukeskuksessa kuten aikaisemmin mainittu Koira2013-tapahtuma, PetExpo-messut ja tänä vuonna Suomessa järjestettävä Maailmanvoittaja-näyttely. Kyseisillä tapahtumilla on suuret osallistujamäärät, Suomen maailmanvoittajaan on jo nyt ilmoittautunut 12 000 koiraa. (Kennelliitto 2014b)

Elämyksellisyys on moniaistinen, myönteinen, yksilöllinen ja muiston jättävä kokonaisvaltainen kokemus. Usein siihen liitetään tunne itsensä ylittämisestä. Tällaista on esimerkiksi uuden asian kokeilu, jota normaalisti arjessa ei tehdä. Parhailaan elämys johtaa ihmisen kehittymiseen. (Tarssanen 2005, 4)



Elämykseen kuuluu viisi porrasta ja kuusi osa-aluetta. Kuviossa 1 on elämyskolmio, joka on tehokas työkalu elämyksen arviointiin. Niin kuin siitä näkyy, portaat ovat kiinnostuminen eli motivaation taso, aistiminen eli fyysinen taso, oppiminen eli älyllinen taso, elämys eli emotionaalinen taso ja muutos eli henkinen taso.

Kuusi osa-aluetta eli elementtiä ovat yksilöllisyys, aitous, tarina, moniaistisuus, kontrasti ja vuorovaikutus. (Tarssanen 2005, 10-11)

Portaat etenevät elämyskolmiossa alhaalta ylöspäin. Kiinnostuksella tarkoitetaan osallistujan kiinnostusta tapahtumaa kohtaan. Motivaatiotasolla luodaan odotukset tapahtumaa kohtaan ja halu osallistua. Aistimisportaalla tapahtuma otetaan vastaan fyysisellä tasolla. Ensikädessä koetaan, tunnetaan ja havaitaan. Oppiminen tapahtuu älyllisellä tasolla ja silloin käsitellään aistiärsykeitä, opitaan, sovelletaan tietoa ja muodostetaan mielipiteitä. Tällöin päätetään, pidetäänkö tapahtumasta vai ei. Hyvä tapahtuma antaa mahdollisuuden kehittyä ja oppia uutta. Oppiminen voi olla sekä tiedostettua että tiedostamatonta. Elämys porras eli emotionaalinen taso on varsinaisen elämyksen kokemisen alue. Osallistuja kokee jotakin merkityksellistä, kuten ilo, onnellisuus ja voitonriemu. Henkisellä tasolla tapahtuu muutos elämyksen myötä. Elämyksen kautta voi sisäistää uuden harrastuksen tai löytää uusia voimavaroja sekä uudistaa ajattelua. (Tarssanen 2005, 12-14)

Elementit ovat tärkeä osa elämyksen luomista. Yksilöllisyys on tapahtuman ainutlaatuisuutta, asiakaslähtöisyyttä ja joustavuutta. Tapahtuman tulee olla muutettavissa jokaisen osallistujan mieltymyksen mukaan. Aitous on seuraava elementti. Sillä tarkoitetaan uskottavuutta. Aitouden määrittelee viimekädessä asiakas itse. Tapahtuma on aito vain, jos asiakas kokee sen uskottavana. Aitouteen liittyy tarina. Tarina sitoo tapahtuman osat yhteen ja tekee niistä toimivan kokonaisuuden. Uskottava tarina voi antaa tapahtumalle sosiaalisen merkityksen ja asiakkaille syyn osallistua. Moniaistisuus puolestaan tarkoittaa yksinkertaisesti sitä, että tapahtuman tulee olla koettavissa mahdollisimman monin aistein. Kontrastia on se, että tapahtuma selkeästi erottuu arjesta. Osallistuja pääsee kokemaan jotakin uutta ja erikoista. On kuitenkin otettava huomioon, että joillekin erikoinen on toiselle tavallista. Viimeinen elementti on vuorovaikutus. Se on kommunikaatiota järjestäjän, muiden osallistujien ja tapahtuman kanssa. Olennainen osa vuorovaikutusta on yhteisöllisyyden kokeminen. (Tarssanen 2005, 9-11)

Hyvä esimerkki elämyksellisyydestä on Chihuahua ry:n kesäpäivillä 2013 järjestetty match show, jonka osallistujat olivat chihuahua-omistajia ja Chihuahua ry:n jäseniä. Jäsenet ovat hyvin yhteisöllisiä ja kesäpäiville tullaan kaukaakin. Kesäpäivät on jo monta vuotta järjestetty samassa paikassa Hausjärvellä ja sinne halu-

taan aina palata. Kiinnostus tapahtumaa kohtaan on valtavaa. Paikalla on paljon aistittavaa, koska paikka on keskellä luontoa ja kehä on koivujen ympäröimä. Kehässä pääsee yhdessä muiden chihuahuan omistajien kanssa opettelemaan uutta, sillä läheskään kaikki osallistujat eivät käy virallisissa näyttelyissä. Kehätoiminta oli monelle varsin jännää ja hauskaa - varsinkin lapsille, jotka ottivat osaa lapsi ja koirakilpailuun isolla määrällä.

Match show:n ohessa oli juoksu- ja pukukilpailu koirille. Molemmat ovat harvinaisempia näyttelyissä, ja niissä palkittiin vain kolme ensimmäistä. Juoksukilpailussa voittajan määrittelemiseen käytettiin sekuntikelloa ja ensimmäiseksi sijoittunut oli suorittanut radan 3,8 sekunnissa. Pukukilpailun voittajan valitsi match show:n tuomari. Koiria oli puettu pokemoneiksi, prinsessoiksi ja supersankareiksi kuten spider man. (Chihuahua 2013, 7-8)

Pienet hauskat lisäkilpailut tuovat oman makunsa koiratapahtumiin. Niihin on paljon osallistujia, sillä niissä voi pärjätä kuka vain. Juoksukilpailu on yleensä kiinni siitä, kuinka nopeasti koira päättää pinkaista juoksuun, kun taas pukukilpailussa tuomari katsoo kuinka hieno puku on, mahdollisesti omatekemien pukujen kädenjälkeä ja kuinka koira suostuu liikkumaan puvussa. Kilpailut ovat viattomia, eikä kyseessä ole koiran räähkäys, vaikka sellaiseksi koiran pukeminen usein mielletään. Pukukehä (KUVA 1) kestää usein vain pari minuuttia ja kaikilla on hauskaa. Varsinkin, jos oma koira sattuu pomppimaan puvussaan hassun näköisesti.

## 4 NÄYTTELYN JÄRJESTÄMINEN

Match show:t ovat mukavia ja lyhyitä näyttelyitä, joihin voi osallistua kuka vain. Yhdistykset ja järjestöt järjestävät säännöllisesti pieniä näyttelyitä pitääkseen yllä harrastusta, tukeakseen näyttelyharjoituksia ja rahoittaakseen toimintaansa. Lemmikkieläin ketjut sponsoroivat tällaisia tapahtumia mielellään, sillä ne saavat paljon hyvää julkisuutta pienellä panostuksella.

### 4.1 Yhteistyö

Opinnäytetyön pääsponsorina oli lemmikkieläintarvikkeiden liikeketju Musti ja Mirri. Musti ja Mirri on perustettu vuonna 1988. Nykyisin liikkeitä on noin sata ympäri Suomea. Musti ja Mirri on Skandinavian suurin eläintarvikeketju. Tuotteita löytyy kissoille ja koirille, mutta myös jysijöille, kaloille ja linnuille. Musti ja Mirri ei myy ollenkaan eläimiä. (Musti ja Mirri 2014)

Mustin ja Mirrin sponsoria haettiin heidän kotisivunsa kautta. Vastauksena sai lomakkeen, johon vastattiin internetissä. Lomake sisälsi kysymyksiä tapahtumasta ja tarvittavista tavaroista voi jättää toiveita. Pari kuukautta myöhemmin tuli tekstiviesti ja sähköposti sponsorilahjan saapumisesta Lahden Launeen Mustiin ja Mirriin. Musti ja Mirri lahjoitti tapahtumaan numerolaput, kehänauhaa, ruusukkeita, puruluuta, naruluuta, namipusseja ja lahjakortteja.

Sponsorilahjaa vastaan pääsponsorin sai mainoksiaan, julisteitaan ja logonsa näkyviin tapahtumaan. Kehänauha ja numerolaput sisälsivät logon ja lappujen toisella puolella oli 5 € lahjakortti Mustiin ja Mirriin. Julisteet sijoitettiin tapahtumassa ilmoittautumisen ja tuomarin läheisyyteen, jotta ne olisivat mahdollisimman näkyvillä. Irtomainokset laitettiin esille kahvipöydälle, josta ne olivat vapaasti otettavissa. Ylimääräiset tarvikkeet palautettiin Mustiin ja Mirriin.

Suurin osa ruusukkeista tuli Siruliinun kenneliltä, Virpi Kauppiselta. Pienen osan lahjoitti Jikino Kensha kennelin Riina Haapakallio. Pokaalit lahjoitti Helmiäisen kennel, Merja Kahelin. Sekä Siruliinun että Helmiäisen kennel ovat kokeneita sekä Suomessa ja ulkomailla hyvin tunnettuja chihuahua-kasvattajia. Kumpikaan ei pyytänyt lahjan vastineeksi mitään. Jikino Kensha kasvattaa japanilaisia rotuja, eikä myöskään pyytänyt vastinetta ruusukkeille.



## 4.2 Suunnitelma ja toteutus

Opinnäytetyön toiminnallinen osa koostui kokonaisen epävirallisen koiranäyttelyn järjestämisestä. Toimeksiantoni sisälsi Pakankylän chihuahuoiden näyttelyharjoitusten kevätkauden lopettavan match show:n järjestämisen. Näyttelyharjoitukset alkoivat joka vuosi syksyllä ja loppuivat keväällä joka vuotiseen match show:hun. Aikaisemmin järjestäjänä oli toimeksiantaja Katariina Rautiala.

Match show:n päälinnallinen tarkoitus oli tarjota osallistujille viimeiset harjoitukset ennen Suomen intensiivisen näyttelykesän alkua. Parasta näyttelyharjoitusta on osallistua leikkimieliseen näyttelyyn, jossa pääsee kokeilemaan taitojaan oikeassa tilanteessa, eikä jumppasalin turvassa. Tärkeää oli myös päästä olemaan ulkona, kun niin moni Suomen kesän kisoista on ulkokentällä, pellolla tai parkkipaikalla.

Moni chihuahua on epävarma. Rodulle ominaisena pidetään tärinää, haukkumista ja näykkimistä, jotka kaikki johtuvat pääsääntöisesti epävarmuudesta. Tämän asian tiedostava tuomari saattaa lähestyä chihuahuua liian varoen, jos ei ole tottunut tuomaroimaan kyseistä rotua. Tällöin koira kokee ahdistusta tilanteesta, koska tuomari on epävarma. Tilanne saattaa päätyä näykkäisyyn tai muuhun pelkoreaktioon. Varsinkin nuoret pennut muistavat pitkään ikävän tuomarin, joten harjoitteluun tähtäävän match show:n tuomari tulee valita harkiten. Asiantunteva ja chihuahuoita aikaisemmin käsitellyt tuomari on paras valinta tehtävään. Positiiviset kokemukset kehässä, on se sitten virallinen tai epävirallinen, auttavat näyttelykoirien uraa ja varmuuden myötä tärinät, näykkimiset ja haukkumiset jäävät vähemmälle.

Tuomarin valinnasta pidettiin suljettu äänestys tiistaina 18.2.2014 Pakankylän chihuahuua näyttelyharjoituksissa. Äänestykseen osallistui 13 ihmistä. Äänestys suoritettiin monivalintalapuilla, joissa oli tuomarivaihtoehtoja. Vaihtoehtoja voitti niin sanottu villi kortti eli henkilö, jolla ei ole tuntemusta chihuahuoista. Varsinaisen tuomarin valinnassa apua saatiin kirjailija ja ulkotuomari Pekka Hanulalta, joka toimi tuomarina vuoden 2013 match show:ssa. Tuomariksi saatiin Satu Virtanen, jolla oli kokemusta match show:den tuomaroinnista. Satu Virtanen joutui kuitenkin perumaan tuomarointinsa näyttelyä edeltävänä iltana. Uudeksi

tuomariksi saatiin pienellä ulkopuolisella avulla Merja Ylhäinen, joka on ryhmien FCI5 ja 8 ulkomuototuomari ja kokenut kasvattaja.

Pakankylän chihuahuoiden match show:n ilmoittautuminen alkoi noin kello 17.30 ja kehät alkoivat pari minuuttia yli 18.00. Tuomari saapui paikalle hyvissä ajoin ennen kuutta, ja esivalmistelut olivat ilmoittautumista lukuun ottamatta lähes valmiit. Ilmoittautuminen takkusi aluksi hieman, mutta asia korjaantui nopeasti. Näyttelykehiä näin pienessä tapahtumassa oli kaksi, joista toinen oli esteratakehä. Luokkajako oli pennut, noviisit, avoimet ja veteraanit. Lopuksi pidetyn Best in Show-kehän voittajat ja voitonhuuma ovat nähtävissä liitteiden kuvassa 3. Lisäkehiä olivat chihu ja lapsi- sekä chihu ja mies-kehät.

Tuomari oli ammattitaitoinen ja kehät sujuivat vauhdikkaasti. Alkutietojen perusteella Merja Ylhäinen oletti chihuahuoiden olevan ärhäköitä koiria, jotka purevat tuomaria. Pakankylän näyttelyssä yksikään koira ei purrut tuomaria, ja Merja Ylhäinen oli vaikuttunut paikalla olleiden koirien kovasta tasosta. Hänen omia sanojaan lainaten, ”tämähän oli varsin hauskaa!”

#### 4.3 Markkinointi ja viestintä

Pääosin markkinointi ja viestintä tapahtui Facebookin kautta. Facebook-tapahtumat ovat tehokas tapa markkinoida ja saada ihmisiä tapahtumaan. Tapahtumaan voi vastata kolmella tapaa: osallistun, ehkä ja ei. Joka kerta, kun käyttäjä valitsee osallistun-toiminnon, se tulee näkyviin heidän Facebook-profiiliinsa. Tämä automaattisesti lisää markkinointia, sillä nyt heidän ystävänsä näkevät tapahtumasivun. (Olin 2011, 118-119.)

Ennen tapahtumaa kehoitettiin ihmisiä internetin välityksellä pukeutumaan lämpimästi, sillä sää oli kolea ja tuulinen. Ilmoittautumista varten pyydettiin ottamaan kolikoita mukaan, jotta maksut sujuisivat vauhdikkaasti ja ongelmitta. Myös tuomarimuutos ilmoitettiin heti tiedon varmistuttua.

Jälkihoitona toimitettiin valokuvaajan ottamat tapahtumakuvat Facebookin tapahtumasivulle, josta kuvat olivat vapaasti osallistujien käytettävissä. Myös tuomarin lähettämät terveiset välitettiin osallistujille kyseisen sivun kautta. Tapahtumasivulle pääsee osoitteesta

<https://www.facebook.com/events/1456371554594116/> ja kaikki sivun tiedot ovat kaikkien nähtävissä.

#### 4.4 Kyselyt ja tulokset

Opinnäytetyötä varten suoritettiin kolme kyselyä yleisölle. Ensimmäinen toteutettiin ennen tapahtumaan nettikyselynä osoitteessa <http://www.kyselynetti.com>. Kyseinen sivu tarjoaa peruskyselyn ilmaiseksi ensimmäiseksi kuukaudeksi. Toinen kysely suoritettiin paperisena ja haastatteluina tapahtumassa. Vastaajat saivat halutessaan vastata kyselyyn nimettöminä, joten pienen osallistujamäärän vuoksi liian helposti jäljitettävät kysymykset kuten ikä, ammatti ja sukupuoli jätettiin kokonaan pois.

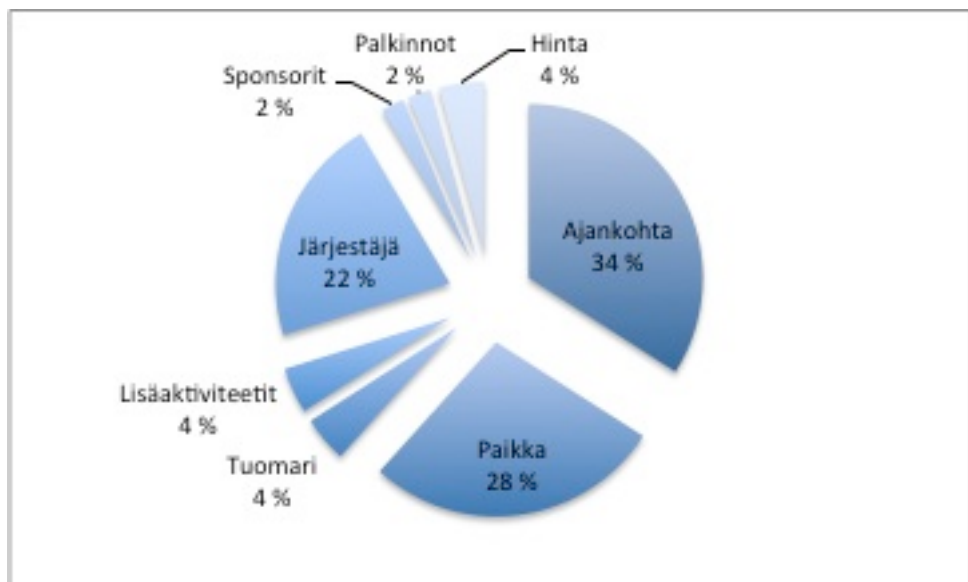
Internetissä julkaistuun ennakkokyselyyn (LIITE 1) vastasi 22 ihmistä, mikä on noin puolet kutsutuista noin 40 ihmisestä. Kysely sisälsi yhdeksän kysymystä. Kyselyomakkeen suunnittelussa erittäin tärkeää oli sopiva pituus ja ulkoasun selkeys. Liian pitkät kyselyt karkoittavat vastaajia, eikä vastaamisajan tule ylittää 15-20 minuuttia. (KvantiMOTV 2014.)

Ennakkokyselyn tuloksia käytettiin hyväksi tapahtuman muokkaamiseen ennen tapahtuman järjestämistä. Ison osallistujamäärän takia varauduttiin esimerkiksi tekemään iso kehä koirille, kahvin määrän tuplaamisella ja lisäämällä tuolien määrää kehän ympärillä.

Ensimmäisenä kyselyssä kysyttiin aikooko vastaaja osallistua tapahtumaan. Näytelyyn ilmoitti aikovansa osallistua 84% vastanneista. Ei-vastausvaihtoehdon valinneita koskeva toinen kysymys oli avoin ja vapaaehtoinen ja koski osallistumatta jättämisen syytä. Kaikki vastanneet perustelivat poisjääntiään aikatauluongelmilla. Kolmas kysymys oli avoin ja koski vastaajan paikkakuntaa. Suurin osa ilmoitti paikkakunnakseen Espoon tai Helsingin, loput vastauksista olivat yksittäisiä kuten Lahti, Vantaa ja Turku. Jakaumasta suurimman osan vei selkeästi Espoo, josta oli kotoisin 32% vastaajista. Hollolan osallistumisprosentti oli suuri, sillä myös talkooapu oli vastannut kyselyyn.

Neljännessä kysymyksessä vastaajat pääsivät kertomaan osallistumiseen vaikuttavista asioista arviointitaulukolla. Vaihtoehdot olivat vaikuttaa paljon, vaikea sanoa

ja vaikuttaa vähän. Kaavion 1 mukaan osallistumispäätökseen vaikuttivat eniten ajankohta ja paikka. Järjestäjä oli kolmanneksi tärkein kriteeri. Tuomari, hinta ja lisäaktiviteetit vaikuttivat vain vähän päätökseen, mutta selkeästi vähiten vaikuttivat sponsorit ja palkinnot. Tästä oli tulkittavissa, ettei match show:hun lähdetä minne tahansa ja milloin tahansa. Edullisena tunnetut match show:t eivät kevennä lompakkoa liikaa ja siksi niihin on helppo lähteä ajattelematta ilmoitusmaksua. Järjestäjän näkökulmasta ajateltuna on hyvä tietää kuinka paljon ihmisiä aikoo osallistua tapahtumaan, jotta lipputulot osattaisiin määrittää oikein. Match show:t järjestetään kuitenkin hyvin pienellä rahalla ja useat järjestöt tietävät entuudestaan kuinka paljon odottavat osallistujia.



KAAVIO 1 - osallistumispäätös

Viidennessä kysymyksessä kartoitettiin yksittäisvalinnalla, mistä vastaaja oli saanut tietää tapahtumasta. Yli puolet vastanneista oli saanut kutsun (LIITE 2) internetissä. Muut olivat saaneet kutsun ystäviensä tai perheenjäsenten kautta. Kutsu lähetettiin suljettuihin Facebookin Chihuahua omistajat-ryhmiin tasan kuukausi ennen tapahtumaa. Kutsun teki Mirka Maliniemi. Lisäksi tapahtumalla oli oma tapahtumasivu Facebookissa, johon kutsuttiin ihmisiä Facebookin kutsutoiminnolla. Kyseisellä sivulla 27 ihmistä kertoi osallistuvansa tapahtumaan, kun 15 vastasi tulevansa ehkä paikalle. Kutsuttuja oli yli 40.

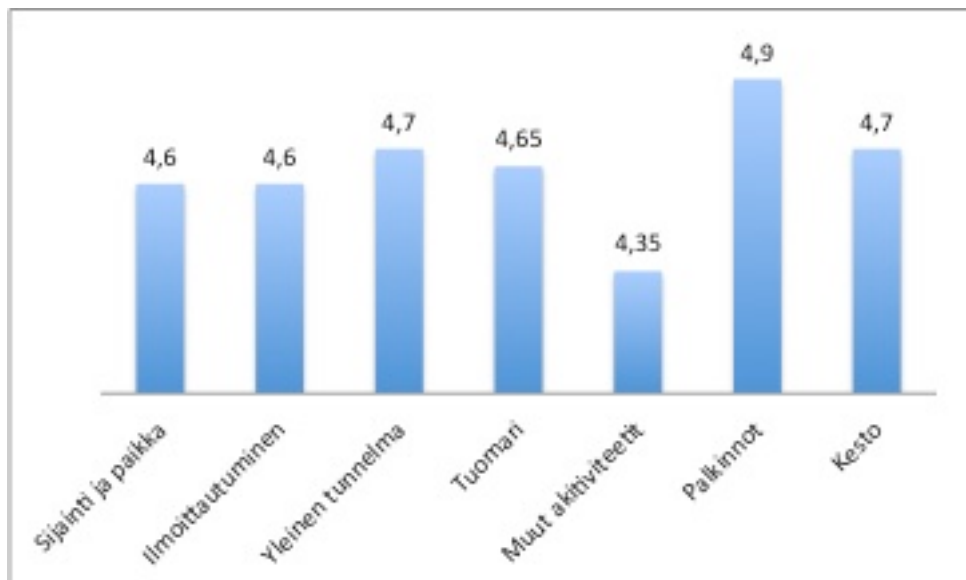
Kuudennella kysymyksellä arvioitiin tiedon riittävyttä. Vastaajat saivat yksittäisvalinnan kautta kertoa, olivatko he saaneet tarpeeksi tietoa tapahtumasta. Yli 80% oli sitä mieltä, että tietoa oli ollut riittävästi. Vain pieni määrä vastaajista olisi tarvinnut lisätietoa. Järjestäjät eivät saaneet lisäkysymyksiä tapahtumaan liittyen kuin kerran. Lisäkysymys koski ilmoittautumisen alkua. Seitsemäs kysymys sisälsi arviointitaulukon, jolla määriteltiin asiat joista olisi haluttu tietää enemmän. Eniten ihmisiä askarrutti tuomari ja lisääktiviteetit, muuten kiinnostus tietää lisää oli vähäistä.

Kahdeksas kysymys oli yksittäisvalinta alkukartoitusta varten. Tarkoituksena oli selvittää, kuinka paljon paikalle tulevat osallistujat olivat aikaisemmin käyneet match show:ssa. Vastaajista yksikään ei ollut ensikertalainen. Asian tietäminen helpotti järjestelyitä sen verran, ettei match show:n sääntöjä tarvitse selittää kaikille ennen kehien alkua. Tietysti kehien aluksi kerrottiin, että kyseinen match show järjestettiin perinteisillä säännöillä eli koirat tulevat kehään pareittain ja heille annetaan joko punainen tai sininen nauha. Kehätoimitsijat olivat taitavia ja kutsuivat koirat kehään numeroilla ja merkitsivät sijoitukset paperille sekaannusten välttämiseksi.

Yhdeksäs ja viimeinen kysymys oli avoin ja vapaaehtoinen viesti järjestäjille. Kysymys oli, ”mitä odotat tapahtumalta?” ja vastaukset olivat hyvin lyhyitä ja ytimekkäitä. Uudet kokemukset ja uudet tuttavuudet kiinnostivat osallistujia eniten. Moni halusi tulla tapahtumaan kevään harjoituskauden loppuhuipennukseksi ja ystäviä tapaamaan. Erityisesti vastauksissa korostettiin yhdessäoloa ja omaa pientä match show:ta, jolta odotettiin kivaa ja erilaista tunnelmaa. Lähes kaikki mainitsivat match show:n tarjoamat hyvät harjoitustilanteet niin koirille kuin ihmisillekin.

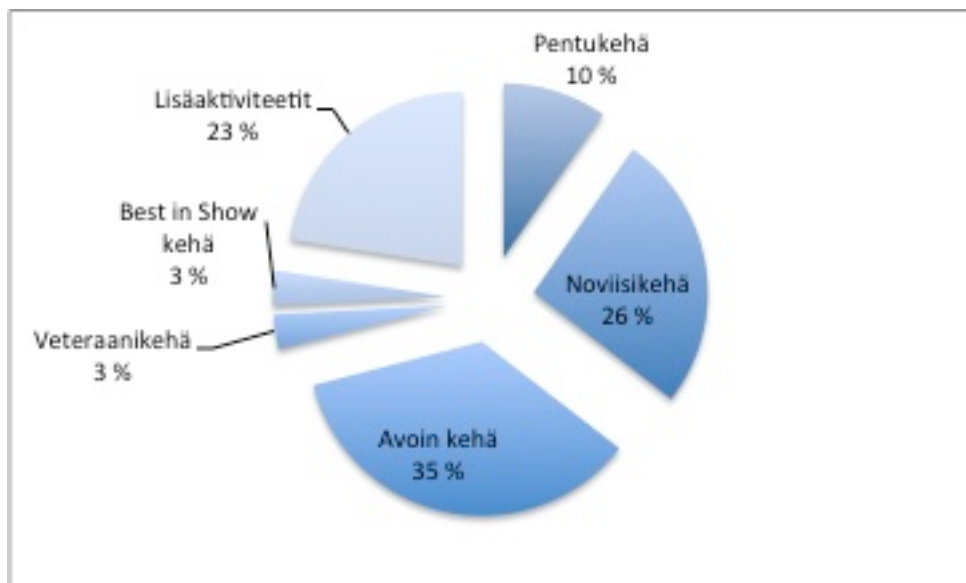
Paikanpäällä kyselylomakkeeseen (LIITE 3) vastasi 20 ihmistä, joka on noin 30 osallistuneesta yli puolet. Kysymyksiä kyselyssä oli 12. Ensimmäisenä kyselyssä kysyttiin kuinka hyvin järjestäjä oli onnistunut tietyillä aihealueilla. Kysymys oli matriisimainen arviointitaulukko. Vastaajat saivat arvioida jokaista kohtaa asteikolla 1 - huonosti, 2 - heikosti, 3 - keskitasoisesti, 4 - hyvin ja 5 - erinomaisesti. Sijainti oli Espoon Pakankylä ja paikka Pakankylän koulun kenttä. Vastaajien mukaan Pakankylä sopi paremmin kuin hyvin match show:n järjestämiseen. Il-

moittautuminen takkusi tapahtumassa, mutta osallistuneet eivät antaneet siitä paljoakaan miinuspisteitä. Kuten kaaviosta 2 näkyy, yleinen tunnelma sai toiseksi parhaat pisteet. Tuomarin arviointiin saattoi vaikuttaa viime hetken tuomarivaihdos, mutta muuten tuomariin oltiin hyvin tyytyväisiä. Muut aktiviteetit saivat kaikista huonoimmat arviot. Matala pistemäärä selittyi aktiviteettien haastavuuden puutteella ja osallistujien pienellä määrällä. Lisäksi lapsi ja chihu-kehä sai negatiivista palautetta, sillä se oli sijoitettu osallistujien mukaan liian myöhäiseksi. Korkeimman pylvään kaaviossa saivat palkinnot, jotka olivat kaikkien mielestä lähes erinomaiset. Tapahtuman kesto ei ollut kaikkien mieleen, mutta se arvioitiin silti toiseksi korkeimmalle onnistumisissa.



KAAVIO 2 - arviointi

Toiseksi kysyttiin monivalinnalla mihin kehiin osallistujat olivat osallistuneet. Vastaajista suurin osa osallistui avoimeen kehään huikealla 35% osallistujapro-sentilla kuten kaaviosta 3 näkyy. Toiseksi eniten osallistujia keräsi noviisikehä 26%:lla. Lisäaktiviteetit veivät kolmannen sijan 23%:lla ja neljänneksi sijoittui pentukehä 10%:lla. Viimeiseksi tulivat veteraani- ja Best in Show-kehä 3%:lla. Kolmantena kysymyksenä oli yksittäisvalinta osallistuneiden koirien määrästä. Enemmistö kyselyyn vastanneista oli osallistunut yhdellä tai kahdella koiralla.



KAAVIO 3 - osallistujat

Yhdellä koiralla osallistuneita oli 11 henkilöä ja kahdella koiralla oli osallistunut seitsemän ihmistä. Kolmea tai useampaa koiraa ei ollut ilmoittanut kukaan. Kyselyyn vastanneista kaksi ei ollut osallistunut yhdelläkään koiralla. Yhteensä näyttelyyn osallistui 41 koiraa.

Neljäntenä kysymyksenä oli avoin kysymys vastaajan paikkakunnasta. Kaikki tapahtuman osallistujat olivat kyselyn mukaan tulleet pääkaupunkiseudulta. Kysymys oli vapaaehtoinen ja avoin. Eniten osallistujia oli Espoosta, josta oli 45% osallistujista. Helsingistä oli toiseksi eniten 30%:lla ja Vantaalta tuli 15%. Sekä Järvenpäästä että Keravalta tuli 3% osallistujista.

Kutsuminen tapahtumaan tapahtui enimmäkseen Facebookissa sekä Pakankylän chihuahuoiden näyttelyharjoituksissa. Lisäksi osallistujat saivat vapaasti kutsua ystäviään tapahtumaan, sillä osallistujamääräksi oli arvioitu alle 50 henkeä. Kyselyssä kysyttiin viidentenä avoimella kysymyksellä, mistä osallistuja oli saanut tietää tapahtumasta. Ennakkokyselyssä suurin osa oli saanut kutsun internetin kautta ja niin myös suurin osa tapahtumaan osallistuneista. Facebookin kautta kutsu oli saavuttanut 60% osallistuneista. Sekä harjoituksista että kavereiden kaut-

ta kutsu oli kulkeutunut 15%:lle. Suoraan järjestäjältä kutsun oli saanut vain 10% vastanneista.

Kuudes kysymys oli myös avoin. Osallistujalta kysyttiin, mistä he olivat pitäneet eniten. Enemmistö piti leppoisasta ja rauhallisesta tunnelmasta, joka pienessä näyttelyssä oli mahdollista. Sekä järjestelyitä että tuomaria kiiteltiin, sillä kehien kulku oli koettu sujuvana ja nopeana. Muita mainittuja olivat lisäaktiviteetit, edullisuus ja palkinnot. Seitsemäs kysymys koski asioita, joista ei pidetty. Suurimaksi pettymykseksi osoittautui sää, joka varoituksista huolimatta oli yllättänyt monet. Lähes koko näyttelyn ajan paikalla paistoi aurinko, mutta tuulen takia saattoi tulla kylmä. Pieni virhe oli ilmoittautumisen hidas alku, joka yllätti niin järjestäjät kuin osallistujatkin. Vessaa kaipasi moni, mutta vessaa ei usein match show:ssa ole. Kahdeksanteen kysymykseen oli hyvin vähän vastaajia, sillä suurin osa ei osannut sanoa minkäänlaisia kehittämisehdotuksia. Pieni määrä nimesi kehityskohteiksi vessan, sisäteltan kehille ja lapsien kehän uudelleen aikataulutuksen. Lisäaktiviteetit koettiin turhankin helpoiksi ja niitä ehdotettiin uudistettaviksi, jotta hankaluustaso nousisi. Villeimmissä ehdotuksissa kaavailtiin rahankeräystä hyväntekeväisyyteen ja paikan vaihtamista Helsinkiin, jotta saatavuus paranisi.

Hämmästyttävän yksimielisiä kyselyyn vastanneet olivat yhdeksännestä ja kymmenenestä kysymyksestä. Kysymykset olivat kyllä- ja ei-muodossa. 100% vastaajista oli tyytyväisiä näyttelyyn. Ainoastaan 1% osallistuisi ehkä ja 99% ilmoitti osallistuvansa uudelleen. Uudelleen osallistumiseen vaikuttavia asioita mitattiin arviointitaulukossa matriisityyliin. Viimeisen kysymyksen vaihtoehdot olivat 1 - vaikuttaa paljon, 2 - vaikea sanoa ja 3 - vaikuttaa vähän. Ajankohta ja paikka vaikuttavat yhteensä 50% päätökseen osallistua uudelleen. Hinta ja järjestäjä vaikuttavat toiseksi eniten. Palkinnoilla, sponsoreilla, muilla aktiviteeteilla ja tuomarilla ei juurikaan ollut nimellistä vaikutusta osallistumiseen.

Kolmas kysely, joka toteutettiin internetissä Koiranäyttelyiden Facebooksivulla sisälsi kaksi kysymystä. Ensimmäinen kysymys oli miksi käyt match show:issa, ja toinen kysymys mitkä asiat tekisivät match show:sta paremman. Kysymyksiin vastasi 45 ihmistä. Koiranäyttelyt-ryhmä on suljettu ulkopuolisilta käyttäjiltä.



Pääosin ihmiset osallistuvat match show:hun harjoitellakseen virallista näyttelyä varten. Sekä ihminen itse että koira tarvitsevat toistuvia harjoituksia näyttelytilanteista. Tämän lisäksi nuoret koirat tarvitsevat sosiaalistamista eli koira totutetaan uusiin asioihin (Tallberg 2014). Osaava tuomari oli monen mielestä tärkeä elementti onnistuneessa match show:ssa. Jotkut olivat törmänneet tuomariin, joka ei ollut edes koskenut arvioitavaan koiraan tai ei ollut puhunut omistajalle.

Monen mielestä match show:iden hinnat ovat kohonneet liian korkeiksi. Hinnat ovat viimeisen vuoden aikana nousseet parilla eurolla, mutta sisältöä vastaavasti ei ole tullut lisää (Haapakallio 2014). 7 euron maksua vastaan tuomarin tuli osallistujien mielestä tutkia koira koskettamalla, tietää miten koiran tuli liikkua ja antaa ohjeita tulevan varalle. Hyvän asian puolesta järjestettävien tapahtumien maksut suoritettiin ymmärtäväisemmin kuin muiden tapahtumien maksut. Yli 10€ maksut koettiin käsittämättöminä, jos kehiä ja tuomareita oli vähän ja odotusajat kohtuuttomat.

Ryhmäjakoon haluttiin paljon uudistusta. Pienten ja isojen koirien jaon lisäksi haluttiin myös keskikokoisten koirien luokka. Tämän lisäksi pentujen ja aikuisten väliin tuli sijoittaa myös juniorkehä, jotta ryhmäkoot saatiin pienemmiksi. Myös kehien koko varsinkin isoilla koirilla oli aina liian pieni, eli kehistä piti tehdä huomattavasti isompia.

Odottelua on näyttelyissä aina. Vastaajat olivat kehittäneet ideoita odotusajan kuluttamiseen. Suosituimmat vaihtoehdot olivat myyntipöydät koirantarvikkeille, kanttiini ja oheistoiminta, kuten lisäkehät ja lajikokeilut. Myös erilaiset näytökset koettiin kannattavina.

Näyttelyissä ei huomioida fyysisesti rajoittuneita tai kehitysvammaisia mitenkään. Huolestuttavaa oli, ettei kaikissa näyttelyissä erityishandlerit saaneet edes osallistua kehiin, vaikka esimerkiksi lapsille oli kuitenkin oma kehänsä. Erityishandlerit ovat usein tavallisten esittäjien tiellä, eikä kilpailu ole reilua.

#### 4.5 Arviointi

Match show onnistui kaikilta osin hyvin. Osallistujat, tuomari ja toimeksiantaja olivat tyytyväisiä, joten tapahtuma oli saavuttanut odotukset. Paikalla perittiin

pieni ilmoittautumismaksu koirilta, joka käytettiin tuomarin palkitsemiseen ja tarvikkeiden kustannuksiin. Osallistujat kokivat maksun lähinnä nimelliseksi ja moni sanoikin tapahtuman olleen erittäin halpa. Tapahtuman tarkoituksena ei ollut tuottaa voittoa, vaan neutralisoida kustannukset.

Parannuksen varaa jäi aloituksen organisointiin. Tällä kertaa se ei ollut sujuva, vaan osallistujat joutuivat seisomaan jonossa yhdelle ilmoittautumispisteelle. Turha odottelu laskee ihmisten mielialaa heti alussa. Seuraavalla kerralla on värvättävä ilmoittautumiseen enemmän ihmisiä, jotta alku on mahdollisimman sujuva ja nopea.

Toinen tärkeä parannuskohde oli kehien ajoittaminen. Lapsi ja chihu-kehä oli sijoitettu toiseksi viimeiseksi kehäksi. Sijoitus todettiin huonoksi, sillä nuorimmat osallistujat eivät jaksa odottaa loppuun asti. Lapsi-kehä on siirrettävä ensimmäiseksi tai sille on varattava toinen kehä ja tuomari. Myös esterata sai huomautuksia liian helpoista esteistään ja esteiden pienestä koosta. Esteet oli mitoitettu noin kaksi kiloille chihuahuoille, eikä kolmekiloisillakaan ollut ongelmia esteiden läpäisyssä. Kiivettävät esteet olivat matalia, eivätkä liian jyrkkiä, jotta pennutkin voisivat osallistua kilpailuun. Suurin osa esteradan osallistujista suoritti radan noin minuutissa, voittajalla aikaa meni kymmenen sekuntia.

Esterata sisälsi pujottelua, kiipeämistä ja renkaasta läpi hyppäämistä sekä putkessa ryömimistä. Putkessa ryömiminen ja renkaan läpi hyppääminen kehittää koiran itseluottamusta ja koordinaatiota. Pujottelu vahvistaa koiran koordinaatiota ja takapääntiedostamista. Kiipeäminen ja tasapainoilu puolestaan harjoittavat koiran tasapainoa ja keskittymistä. Tällaiset leikit edistävät koiran ja omistajan välistä suhdetta, jota testataan näyttelyissä. (Sundance 2011, 9, 18, 28, 70, 84.)

Osallistujia haittasi eniten kylmä ilma ja vessan puuttuminen. On hyvin yleistä, ettei match show:ssa ole vessaa. Pienet näyttelyt järjestetään lähes olemattomalla budjetilla, joten usein isot teltat ja vessat jäävät hankkimatta. Kutsuvieraita kehoitettiin tapahtumaa edeltävänä iltana pukeutumaan lämpimästi, sillä paikan päällä oli vain 10 astetta lämmintä ja navakka pohjoistuuli. Moni kertoikin uhmanneensa kehotusta auringon paisteen takia ja he olivat aivan jäässä auringon laskettua.

Tapahtuman sijainti oli hyvä, vaikkakin muusta maailmasta hieman erillään. Espoo on vain lyhyen matkan päässä Helsingistä ja parkkipaikkoja oli kaikille. Oli mukava nähdä, että niin moni oli tullut kauempaa kuten Lahdesta ja Turusta. Paikka vaikuttaa ratkaisevasti osallistumiseen, sillä match show:hun ei osallistuta titteleiden takia. Titteleitä saatetaan jahdata pitkiäkin matkoja virallisissa näyttelyissä. Jos näyttelyyn halutaan enemmän kävijöitä, tulee näyttely siirtää jonkin kunnan tai kaupungin keskustaan.

Tapahtuman oli alun perin tarkoitus järjestää tiistaina 27.5., mutta Chihuahua ry:n Uudenmaan piiri ilmoitti alkuvuodesta pitävänsä ison, kaikkien rotujen match show:n helatorstaina 29.5.2014. Tästä johtuen Pakankylän match show siirrettiin tiistaiksi 6.5.2015, jotta kaikki kutsutut pääsisivät paikalle. Ennen päivän varmistamista keskusteltiin asiasta Pakankylän chihuahua näyttelyharjoituksissa, jossa oli paikalla noin kymmenen osallistujaa.

Toimeksiantaja luovutti kirjallisen arvionsa tapahtumasta 19.5.2014. Arviossa match show:ta keuhuttiin onnistuneeksi. Näyttely täytti kaikki odotukset pienistä suunnitelman muutoksista huolimatta. Uusien epävirallisten näyttelyiden järjestämisen kannalta tapahtuma tarjosi arvokasta oppia.

## 5 EPÄVIRALLISTEN KOIRANÄYTTELYIDEN KEHITTÄMINEN

Match show:t järjestetään hyvin pitkälle samalla kaavalla, vaikka virallista kaavaa ei olekaan.

### 5.1 Benchmarking

Benchmarkingilla tarkoitetaan prosessia, jolla päätetään kuka on kaikkein parhain, kuka asettaa normit ja mitä normit ovat. Jos ei tiedä, mitkä tapahtuman normit ovat, ei voi peilata tapahtumaansa niihin. Ne on ensin selvitettävä. Normit saa selville käymällä tapahtumissa ja ottamalla mallia parhaasta. (Reh. 2014.)

Toukokuun aikana käytiin kahdessa eri match show:ssa tekemässä vertailua: 23.4. Salpausselän kennelpiiri järjesti match show:n Lahden Jokimaalla, jolla kerättiin rahaa koirien hautausmaan hoitoon ja 10.5. Saksanpaimenkoiraliitto järjesti match show:n Lahden Karistossa kauppakeskus Karisman parkkipaikalla.

Molemmissa match show:ssa oli käytetty samoja sääntöjä ja kulkua kuin yleisesti on totuttu match show:ssa käyttämään. Saksanpaimenkoiraliiton sponsorina olivat Musti ja Mirri sekä HauHau. Salpausselän kennelpiirin sponsorina olivat Hollolan nahkapaja ja Royal Canin.

Salpausselän kennelpiirin tapahtumassa oli kehät isoille, pienille, pennuille ja sekarotuisille koirille. Saksanpaimenkoiraliiton match show oli myöskin kaikille roduille, ja ne oli jaettu isoihin ja pieniin pentuihin, isoihin ja pieniin aikuisiin ja monirotuisiin. Lisäksi heillä oli lapsi ja koira-kisa (KUVA 3) ja tottelevaisuusnäytös (KUVA 4).

Ilmoittautuminen sujui ongelmitta, jokaiselle ryhmälle oli omat ilmoittautumispisteet. Molempien match show:iden ilmoittautumismaksu oli 7€ koiralta, mikä oli kohtuu hinta arvokkaasta näyttelyharjoituksesta. Näyttelyt eivät olleet kalleimmasta päästä, sillä usein koiran ilmoittaminen maksaa jopa 15€.

Jokimaalla kehiä joutui odottelemaan pidempään suuren osallistujamäärän vuoksi. Kehät olivat neliömäiset ja kehänauha oli sijoitettu maahan. Karistossa osallistujia oli vähemmän ja odotusajat siksi lyhyemmät. Kariston kehät osoittautuivat suora-

kaiteen muodon takia hieman epäkäytännöllisiksi ja kehänauha oli sidottu tolppiin, joka hankaloitti kuvaamista ja kehään pääsyä. Moni ison koiran omistaja kommentoi Kariston kehiä myös liian pieniksi.

Yleisesti molemmat match show:t olivat miellyttäviä. Ihmiset osallistuivat lisäaktiviteetteihin monilukuisesti Karistossa, ja moni olisi osallistunut lapsi ja koira-kisaan myös Jokimaalla, mutta sitä ei järjestetty. Saksanpaimenkoiraliitto ilostutti ihmisiä myös runsailla ilmaisenäytteillä, kuten koiranruokapusseilla ja herkuilla.

## 5.2 Elämyksellisyyden kehitys

Match show:den samankaltaisuus ei välttämättä ole paha asia, mutta tapahtumasta löytyy potentiaalia paljon muuhunkin. Kävijämääristä voi päätellä, että ihmiset haluavat käydä match show:n kaltaisissa tapahtumissa. Miksei niitä siis lähtisi kehittämään.

Havainnoista ja haastatteluista tultiin siihen johtopäätökseen, että match show:t tarvitsevat lisäaktiviteetteja. Pelkät kehät eivät enää riitä. Viralliset koiranäyttelyt kuten aikaisemmin mainittu Kennelliiton Koira2013-tapahtuma, sisältävät koiraesityksiä, lajikokeiluja ja luentoja. Paikalla on usein myös geenitutkimusta varten verikokeita ja nuorten ja lasten mukaan kannustamiseksi lelukoira- ja junior handler-kehiä.

Mikä tahansa aktiviteetti ei kuitenkaan kelpaa. Myös sen sijoitus ja aikataulutus on yhtä kriittisen tärkeää kuin itse aktiviteetti. Muutenkin esteratoja harrastavat ihmiset kokevat erilaiset esteradat liian helpoiksi. Osa taas kokee esteradat liian hankaliksi ja pitkiksi esimerkiksi pentukoirille, eivätkä kaikki esteet miellytä kaikkia kokonsa ja muotonsa puolesta.

Epäilemättä hyödyllisin tapa käyttää hyväkseen elämyksellisyyttä koiranäyttelyssä kuten match show on lähteä viemään harjoitteluideaa niin pitkälle, että siitä tulee koko tapahtuman pääasia. Eli sen sijaan, että arvioitaisiin koiran esiintymistä ja sijoitettaisiin parhaiten esiintyvät, lähdetäänkin aivan erisuuntaan. Esiintymisen arvioimisen sijaan opetetaan ja korjataan osallistujien esiintymistä. Kokeneet tuomarit tietävät asiasta paljon ja Suomessa on myös paljon hyviä handlereita, joiden tietämys auttaa koulutuksessa. Tällainen koulutus lisää match show:n ar-

voa, jota sillä ei valitettavasti kamalasti entuudestaan ole epävirallisen statuksensa takia. (Hannula 2014, 107.)

Tarinallisuuden lisääminen koiranäyttelyyn saattaa kuulostaa oudolta ja hankalalta. Koiranomistajat ovat kuitenkin hyvin vastaanottavaisia uusien ideoiden suhteen ja osallistuvat mielellään erilaisiin tapahtumiin koiriensa kanssa. Äärimmäisen helppo konsepti on järjestää joulu-teemainen match show tai näyttely. Joulu-teema näkyy kehien koristeluna, palkinnoissa ja henkilökunnan pukeutumisena. Eläintarvikeliikkeillä on nykyään iso valikoima erilaisia jouluherkkuja ja -tarvikkeita koirille, mitkä soveltuvat hyvin palkintomateriaaleiksi. Ohjelma puolestaan sisältää tietysti tonttuja ja joulupukin. Jouluiset koristeet pitää ajatella niin, etteivät ne aiheuta vaaraa osallistujille ja koirille. Joulukuusen muoviset pallot ja pakettien lahjanarut saattavat olla koirille hengenvaarallisia.

Tarinallisuuteen voi soveltaa erilaista kulttuurillista sisältöä esimerkiksi paikalliskulttuurista tai ulkomailta, mutta tällöin kulttuuria tulee kohdella hienovaraisesti ja kunnioittavasti. (Tarssanen 2005, 41.)

Elämyksen näkökulmasta harjoittelu voi vaikuttaa tylsältä, mutta pienellä lisämausteella ideasta saa toimivan. Pakankylän match show:ssa tuomari Merja Ylhäinen ohjeisti ihmisiä samalla, kun he esiintyivät. Suurin osa kommenteista koski koiran esittämisen liiallista vauhtia, eli koiran liike muuttui vääränlaiseksi liian nopeassa vauhdissa. Tapahtumassa toteutuivat kaikki elämyksen kuusi osaa: yksilöllisyys, aitous, tarina, moniaistisuus, kontrasti ja vuorovaikutus.

Kaikilla oli yksi tavoite match show:lle, ja se oli oma, pieni match show, jossa oli turvallista harjoitella. Osalle se tarkoitti harjoituskauden loppua. Tarinallisuuden ydin on tässä oma match show. Kaikki olivat kutsuvieraita ja kaikilla oli oma merkityksensä pienelle näyttelylle. Näyttelythän ovat kuin pieniä näytelmien käsikirjoituksia säännöiltään ja etenemiseltään. Tarinaan liitetään tiukasti aitous. Tapahtuma oli niin aito kuin koiranäyttely voi olla. Iso osa osallistujista oli ollut mukana järjestelyjen taustalla ja tiesivät mitä oli tehty ja miksi oli tehty. Myös tuomari oli äänestetty.

Lisäaktiviteetit kuten mies ja lapsi-kehät ja esteradat hauskuuttavat tavalla, johon ei virallisissa näyttelyissä usein törmää. Pakankylässä kaikkein hauskin kehä oli

mies ja chihu-kehä, jossa osa miehistä oli ensimmäistä kertaa kehässä koiran kanssa. Hauskinta on chihuahuan suhtautuminen aivan uuteen handleriin ja miehen ja chihuahuan koko ero. Nauru raikasi sekä kehässä että kehän laidalla, kun miehet yrittivät saada koiria liikkumaan. Myös tuomari oli huvittunut. Esterata puolestaan oli aivan näyttelykehän ulkopuolinen asia ja luonteeltaan paljon rennompi.

### 5.3 Erityishandlerit

Termi erityishandleri on tätä opinnäytetyötä varten kehitetty nimitys esittäjälle, jolla on erityistarpeita. Heitä on paljon, mutta he jäävät liian usein kehien ulkopuolelle. Kehitysvammaiset ja fyysisesti sekä henkisesti rajoittuneet ovat epätasaroisessa asemassa koiranäyttelyissä. He kykenevät esittämään omat koiransa, mikäli heille annetaan siihen mahdollisuus (KUVA 5). Tavalliseen kehään joutuessaan erityishandlerit sekä tavalliset handlerit ovat toistensa tiellä, sillä erityishandleri kulkee hitaasti ja saattaa tarvita apua esiintymisensä kanssa. Erityishandlerilla on samat oikeudet osallistua tasavertaistensa kanssa kehiin kuin muillakin. (Luttinen-Vainikainen 2014.)

Olemassa on mies ja koira- sekä lapsi ja koira-kehiä, niin vierelle mahtuu hyvin myös erityishandlerikehä. Kaikissa match show:issa ei ole erityishandlereita, mutta isompiin tapahtumiin osallistujia saattaa olla paljonkin. (Luttinen-Vainikainen 2014.)

On myös liikuntarajoitteisia, jotka eivät vain voi nostaa koiraä näyttelypöydälle tai pysty juoksemaan kehässä. Tällaisessa tapauksessa erityiskehälle ei ole tarvetta, sillä osallistuja tarvitsee vain jonkun nostamaan koiran pöydälle ja juoksemisen sijaan kävelee. Tällöin esimerkiksi kehäsihteeri voi auttaa koiran nostamisessa. (Kuono 2014.)

### 5.4 Kestävä kehitys

Omaehtoisen kokemuksen mukaan kuormittavuudeltaan epäviralliset koiranäyttelyt eivät ole suuria. Näyttelyt järjestetään yleensä ulkona, kentillä tai pelloilla. Koirien jätökset kerätään pois, usein tarjolla on ilmaisia muovipusseja ja roskiksia

jätöksiä varten. Useimpiin epävirallisiin tapahtumiin ei ajeta kaukaa, vaan osallistujat löytyvät samasta kaupungista ja lähikunnista. Suurimmat kulutukset koskevat kehien ja palkintojen materiaaleja. Match show:t ovat yleisesti hyvin lyhytkestoisia ja osallistujia ei ole paljon.

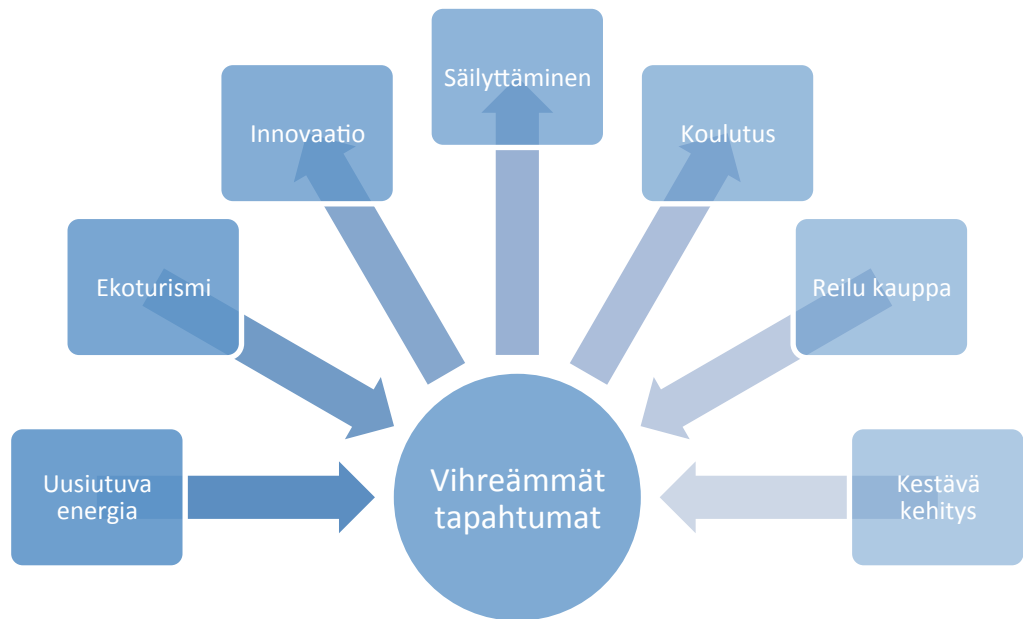
Kestävällä kehityksellä tarkoitetaan globaalisti, alueellisesti ja paikallisesti tapahtuvaa jatkuvaa ja ohjattua yhteisöllistä muutosta, jonka tavoitteena on turvata nykyisille ja tuleville sukupolville hyvät mahdollisuudet elämiseen. Tapahtuma on kestävä, jos järjestäjä huomioi kaikki järjestämiseen liittyvät lait, velvoitteet ja vaatimukset. Tärkeää on luonnonympäristön säästäminen, joukkoliikenteen suosiminen, energian ja veden kulutuksen minimoiminen, hankintojen ja materiaalien uudelleenhyödynnettävyys ja jätteen vähentäminen. (Lampinen 2011, 7, 11-12)

|  |   |
|--|---|
| <b>VAHVUUDET</b><br>- Ekologinen henkilökunta<br>- Ekologisuudesta kiinnostuneet asiakkaat | <b>HEIKKOUEDET</b><br>- Henkilöstön riippuvuus automatkuksesta<br>- Uusiutuvan energian saatavuus |
| <b>MAHDOLLISUUDET</b><br>- Saavutettavuus joukkoliikenteellä<br>- Lähiruoka                | <b>UHAT</b><br>- Puhtaan hanaveden puute<br>- Ympäristötietoisuuden puute henkilökunnassa         |

TAULUKKO 3 - SWOT-analyysi

SWOT-analyysi (Taulukko 3) vihreämpään tapahtumaan osoittaa, että kestäväan kehitykseen tähtäävillä tapahtumilla on niin vahvuutensa kuin heikkoutensa. Tapahtumaa suunnitellessa SWOT-analyysin avulla voi kartoittaa oman tapahtumansa vahvuuksia ja heikkouksia. (Goldblatt 2012, 41)





KAAVIO 4 - vihreämmät tapahtumat

Termi vihreämmällä liitetään yleensä asioihin kuten ilmastonmuutos, kasvihuonekaasut, hiilijalanjälki ja luomu. Vihreämmät tapahtumat ovat erikoistapahtumia, jotka tähtäävät parempien kokemusten luomiseen mahdollisimman pienellä ympäristön kulutuksella. Sen kolme tärkeintä arvoa ovat innovaatio, säilyttäminen ja koulutus, jotka näkyvät kaaviossa 4 keskellä ylhäällä. Ekologiset innovaatiot vievät energiataloudellisuutta eteenpäin ja tukevat ympäristöystävällisyyttä. Säilyttämisellä tarkoitetaan luonnonsuojelua, luonnonvarojen kohtuullista käyttöä ja jätteen minimoimista. Uusiutuva energia, kuten aurinkoenergia on otettava mukaan pitkäaikaisiin suunnitelmiin, jotta sen toimivuus maksimoidaan ja annetaan tilaa kestävälle kehitykselle. Ekomatkailu on vastaliike kaikista saastuttavimmalle ilmatuokustamiselle. Luontopohjainen matkustaminen jättää mahdollisimman pienen jäljen luontoon ja on eettisesti rakennettu. Reilu kauppa on reilua maksamista, yhteistyötä ja yhteisiä etuja. (Goldblatt 2010, 191-195)

Yleisellä tasolla ajateltuna pieniä koiranäyttelyitä kuten match show:t on helppo lähteä viemään kohti kestävästä kehityksestä ihan pienillä asioilla. Suomessa valmistetaan ruokaa myös koirille, mikä on hyvä asia tuoda esille tapahtumissa. Sponsori voi hakea ulkomaalaisen ruokamerkin Royal Canin:in sijaan esimerkiksi

suomalaisia ruokamerkkejä kuten Best In, Jahti&Vahti, ja Hau-Hau Champion. Samalla tavalla ihmisille on tarjottava ainaisen risoton sijaan vaikkapa lähiruokaa.

Epäviralliset koiratapahtumat ovat niin pienimuotoisia, ettei sähkönkäyttöön törmää usein. Vettä on joskus saatavilla, mutta sekin on yleensä tarkoitettu koirien juottamiseen, mihin lämpöisillä keleillä on oltava mahdollisuus. Useimmilla koiranomistajilla on aina vesipullo koiralleen mukana. Luontoon koiratapahtumilla on pieni vaikutus, mutta se voidaan minimoida rajoittamalla niin sanottu ulkoilutusalue tiettyyn paikkaan, joka on helppo siivota tapahtuman jälkeen. Näin toimitaan myös suurissa, messukeskuksissa järjestettävissä koiranäyttelyissä. Muovipussien tilalle on olemassa maatuvia koirankakkapusseja, joita suosimalla jätteet voidaan kompostoida mullaksi. Mikäli on mahdollista suosia tuotteissaan reilunkaupan tuotteita, kuten esimerkiksi ihmisille tarjottava kahvi voi olla reilunkaupan kahvia. On myös muita tapoja toteuttaa reilua kauppaa, kuten solmimalla pitkiä kauppasuhteita toimittajien kanssa (Maailmankaupat 2014).

Pakankylän koululla järjestetyssä match show:ssa noudatettiin kaikkia sääntöjä ja lakeja. Suomen lain mukaan alle 100 henkilön kutsuvierastilaisuudet eivät vaadi ilmoitusta poliisille (Espoo. 2013). Luonto jätettiin samaan kuntoon kuin se oli ennen näyttelyä. Kestävän kehityksen näkökulma otettiin huomioon uudelleen käyttämällä käytettyjä ruusukkeita ja pokaaleita, jotka lahjoittivat kennelit Sirulin, Jikino Kensha ja Helmiäisen. Paikalle oli mahdollista tulla bussilla ja kauempaa saapuneet osallistujat tulivat kimpapakyydeillä. Paikalla ei käytetty ollenkaan vettä eikä sähköä, sillä se ei ollut tarpeellista. Pahiten jätettä tuotti kehän rajaamiseen käytetty muovinauha, jota ei voi kätevästi käyttää uudelleen. Loppu käyttämättömästä kehänarusta ja muista Mustin ja Mirrin tarvikkeista palautettiin liikkeeseen uutta käyttöä varten ketjun omasta toivomuksesta.

## 5.5 Johtopäätökset

Epävirallisille koiranäyttelyille on selkeä kysyntä virallisten näyttelyiden rinnalla. Titteleiden jahtauksen sijaan match show:t ovat hyvin elämyshakuisia ja pitävät näyttelyinnostusta yllä. Viralliset näyttelyt ovat pitkiä, koko päivän mittaisia tapahtumia, kun taas match show:t ovat keveitä parin tunnin tilaisuuksia. Silti parilla tunnilla on isompi vaikutus ihmiseen kuin usean tunnin näyttely.

Match show:hun on helppo tulla, ei tarvitse ilmoittaa koiraa kuukausia etukäteen, eikä koiran tarvitse vastata rotumääritelmää. Virallisten näyttelyiden kalliit ilmoittautumismaksut eivät houkuttele harjoittelemaan kehäkäyttäytymistä, joten halvempi match show vetää harjoittelijoita puoleensa. Vaikka tapahtumat eroavat suurelta toisistaan, on match show:ssa harjoittelu kannattavaa, sillä kehässä koiraa esitetään samalla tavalla.

Elämyksellä on sijansa koiranäyttelyissä, oli kyseessä sitten epävirallinen tai virallinen näyttely. Pelkkien palkintojen jahtaaminen ei ole motivoivaa, mutta uuden kokeminen ja ystävien kanssa harrastaminen on. Erityisesti lapset kokivat tärkeäksi lisäaktiviteetit ja osallistuivat niihin aikuisia aktiivisemmin. Aikuiset suhtautuvat lisäaktiviteetteja kohtaan kriittisemmin ja saattavat usein kokea osan aktiviteeteista jopa lapsellisina. Miehet osallistuvat naisia avomielisemmin uusiin haasteisiin koiransa kanssa. Valtaosa yleisöstä kuitenkin koki lisäaktiviteetit positiivisina ja seurasivat mielellään vierestä, vaikka eivät itse osallistuneet.

Kestävä kehitys on saanut jalansijaa yhä useammassa match show:ssa, usein uudelleen käytettyjen ruusukkeiden ja pokaalien muodossa. Useissa tapahtumissa on myös koirantarvikekirpputoreja, joita toimii myös internetissä. Ihmiset ovat alkaneet havahtumaan ilmastonmuutokseen ja panostavat nykyään enemmän ekologisuuteen. Ekologisuuden kysynnän kasvaessa myös markkinat heräävät vihreämmälle liiketoiminnalle. Pienillä yksinkertaisilla toimilla saa paljon hyvää ja tuottavaa aikaan. Nykyään ekologisuus on kilpailuetu, onhan rahankin väri vihreä (Goldblatt 2010, 195).

## LÄHTEET

Berhandinkoirayhdistys. 2014. Match Show:t ja näyttelyt [viitattu 15.3.2014].

Saatavissa:

[http://www.nic.fi/~bernhard/harrastaminen/match\\_showt\\_nayttelyt.html](http://www.nic.fi/~bernhard/harrastaminen/match_showt_nayttelyt.html)

Chihuahua. 2014. Chihuahua ry:n hallitus esittäytyy. Chihuahua 1/2014.

Chihuahua ry. 2014. Rotumääritelmä [viitattu 11.5.2014]. Saatavissa:

<http://www.chihuahua.fi/rotumaaritelma.htm>

Cochetti, F. 2012. Chihuahua. Turenki: Kirjapaino Jaarli Oy.

Crufts. 2014. Scruffts [viitattu 12.5.2014]. Saatavissa:

<http://www.crufts.org.uk/scruffts>

DARYA'S. 2014. Näyttelysanasto [viitattu 3.2.2014]. Saatavissa:

<http://www.daryas.net/Nayttelysanasto.html>

Espoo. 2013. Ohjeita yleisötilaisuuksien järjestäjille [viitattu 19.5.2014]. Saatavissa: [http://www.espool.fi/fi-FI/Ohjeita\\_yleisotilaisuuksien\\_jarjestajill\(36216\)](http://www.espool.fi/fi-FI/Ohjeita_yleisotilaisuuksien_jarjestajill(36216))

FCI. 2014. Fédération Cynologique Internationale [viitattu 11.5.2014]. Saatavissa:

<http://www.fci.be/presentation.aspx>

Goldblatt, J. 2010. Special events: A new generation and next frontier. 6. painos.

Yhdysvallat: John Wiley & Sons, Inc.

Goldblatt, S. 2012. The complete guide to greener meetings and events. Yhdys-

vallat: John Wiley & Sons, Inc.

Haapakallio, R. 2014. Kasvattaja. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 23.5.2014.

Hannula, P. 2013. Keys to top handling. Turenki: Kirjapaino Jaarli Oy.

Kekkapään. 2013. [viitattu 1.12.2013]. Saatavissa: <http://kekkapaan.com>

Kennelliitto. 2014a. Mitä koiranäyttelyt ovat? [viitattu 1.4.2014]. Saatavissa: <http://www.kennelliitto.fi/koiraharrastukset/koiranayttelyt/mita-koiranayttelyt-ovat>

Kennelliitto. 2014b. Maailmannäyttelyyn ilmoitettu jo 12000 koiraa. Koiramme 5/2014, 76-79, 102

Kennelliitto. 2014c. Koirarodut ja rotumääritelmät [viitattu 11.5.2014]. Saatavissa: <http://www.kennelliitto.fi/koirat/koirarodut-ja-rotumaaritelmat>

Kennelliitto. 2014d. 100 suosituinta rotua 2013. Koiramme 1-2/2014, 12-13.

Kennelliitto. 2014e. Ilmoittautumien Maailman voittaja-näyttelyyn [viitattu 11.5.2014]. Saatavissa: <http://www.worlddogshow2014.fi/fi/naytteilleasettajille/ilmoittautuminen>

Kukkanen, L. & Sudenhenki. 2006. Koiranäyttelyyn! Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Kuono. 2013a. Suomeen koiranäyttelyiden maailmanennätys [viitattu 23.4.2014]. Saatavissa: <http://kuono.fi/suomeen-koiranayttelyiden-maailmanennatys/>

Kuono. 2013b. Näissä roduissa kisa on kovinta [viitattu 23.4.2014]. Saatavissa: <http://kuono.fi/voittaja-nayttelyt-2013-naissa-roduissa-kisa-on-kovinta/>

Kuono. 2014. Suloiset yhdessä – Lyhytkasvuinen Helena ja mittelspitz Liinu ovat kaksi pientä aikuista [viitattu: 26.6.2014]. Saatavissa: <http://kuono.fi/suloiset-yhdessa-lyhytkasvuinen-helena-ja-mittelspitz-liinu-ovat-kaksi-pienta-aikuista/>

KvantiMOTV. 2014. Kyselylomakkeen laatiminen [viitattu 28.4.2014]. Saatavissa: <http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kyselylomake/laatiminen.html>

Lampinen, J. 2011. Ekologisen ja turvallisen yleisötilaisuuden järjestämisopas. Pori: Suomen Ympäristö- ja Terveysalan Kustannus Oy.

Luttinen-Vainikainen, P. 2014. Koiraharrastaja. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 25.5.2014.

Maailmankaupat. 2014. Reilun kaupan kriteerit [viitattu: 25.5.2014]. Saatavissa: <http://www.maailmankaupat.fi/maailmankaupat/kriteerit.html>

Musti ja Mirri. 2014. Musti ja Mirri -ketjusta [viitattu 20.2.2014]. Saatavissa: <http://www.mustijamirri.fi/info/tietoja-musti-ja-mirri-ketjusta/11/>

Olin, K. 2011. Facebook-markkinointi: Käytännön opas. Hämeenlinna: Kariston Kirjapaino Oy.

Pallukka, P. 2005. Koiraharrastuksen ABC. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Perhemediat Oy.

Reh, F. 2014. How to Use Benchmarking in Business [viitattu 27.5.2014]. Saatavissa: <http://management.about.com/cs/benchmarking/a/Benchmarking.htm>

Royal Canin. 2013. Maailman koirajärjestöt [viitattu 7.5.2014]. Saatavissa: <http://www.royalcanin.fi/koira/koira/maailman-koirajaerjестоet/koiranaeyttelyt>

Sundance, K. 2011. Leikitellen koiran kanssa. Singapore: Tammi.

Suni, H. 2014. On juhlan aika. Koiramme 1-2/2014, 25

Svartberg, N. 2006. Kilpailemisen taito. 1. painos. Vantaa: Dark Oy.

Tallberg, M. 2014. Pennun sosialistaminen [viitattu: 26.5.2014]. Saatavissa: <http://www.koiranomistajanperuskurssi.fi/fi/koira-kotona/pennun-sosiaalistaminen>

Tarssanen, S. 2005. 2. painos. Rovaniemi: Lapin yliopisopaino

Weber, A. 2012. Ihmisen paras ystävä. Geo 10/2012, 42

# LIITTEET

## Liite 1 - internet-kysely

### Pakankylän Chihuahuoiden Match Show

Kävijäkysely match show:ta varten.

Kyselyyn vastataan nimettömänä, eikä kysymysten perusteella voida päätellä vastaajan henkilöllisyyttä.

Kyselyn vastaukset jäävät vain match show:n järjestäjien käyttöön.

Kysely järjestetään opinnäytetyötä varten.

1.

#### Aiotko osallistua tapahtumaan? \*

kyllä

ei

2.

#### Jos et ole osallistumassa, miksi?

Vapaaehtoinen

3.

#### Mistä olet kotoisin? \*

Esim. Helsinki

4.

#### Miten seuraavat seikat vaikuttivat osallistumispäätökseesi? \*

Paljon

Vaikea sanoa

Vähän

Ajankohta

Paikka

Tuomari

Lisäaktiviteetit

Järjestäjä

Sponsori

Palkinnot

Hinta

5.

#### Mitä kautta olet saanut kutsun tapahtumaan? \*

Ystävältä

Perheen jäseneltä

Internetistä (facebook, email)

Muu, mikä?

6.

#### Oletko mielestäsi saanut tarpeeksi tietoa tapahtumasta? \*

Olen saanut tarpeeksi tietoa

Tyhjä

En ole saanut tarpeeksi tietoa

7.

#### Olisin halunnut tietää enemmän \*

Eri mieltä

Tyhjä

Samaa mieltä

Ajankohdasta

Paikasta

Tuomarista

Lisäaktiviteeteista

Järjestäjästä

8.

#### Oletko aikaisemmin osallistunut match show:n kaltaisiin tapahtumiin? \*

En ole koskaan osallistunut

Olen osallistunut

Osallistun säännöllisesti

9.

#### Mitä odotat tapahtumalta?

Vapaaehtoinen

## LIITE 2 – tapahtuman kyselylomake

### 1. Kuinka hyvin onnistuimme seuraavissa asioissa?

(1- huonosti, 2- heikosti, 3- keskitasoisesti, 4- hyvin, 5- erinomaisesti)

|                      |   |   |   |   |   |
|----------------------|---|---|---|---|---|
| - Sijainti ja paikka | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Ilmoittautuminen   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Yleinen tunnelma   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Tuomari            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Muut aktiviteetit  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Palkinnot          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Kesto              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

### 2. Mihin kaikkiin osallistuit? (Voit valita useamman vaihtoehdon)

- ☐ Pentukehä
- ☐ Noviiisikehä
- ☐ Avoin kehä
- ☐ Veteraanikehä
- ☐ Best in show kehä
- ☐ Lisäaktiviteetit

### 3. Kuinka monella koiralla osallistuit?

- 0
- 1
- 2
- 3
- Useammalla

### 4. Mistä olet kotoisin? Esim. Helsinki

### 5. Mistä sait tietää tapahtumasta?

### 6. Mistä pidit erityisesti?

### 7. Mistä et pitänyt tapahtumassa?

### 8. Onko sinulla kehittämis ehdotuksia? / Jäitkö kaipaamaan jotakin?

### 9. Vastasiko tapahtuma odotuksiasi?

- Kyllä
- Ei, miksi?

### 10. Osallistuisitko uudelleen?

- kyllä
- ei
- ehkä

### 11. Mitkä seuraavista vaikuttavat uudelleen osallistumiseesi?

(1-paljon, 2- vaikea sanoa, 3- vähän)

|                    | (1) | (2) | (3) |
|--------------------|-----|-----|-----|
| - Ajankohta        | o   | o   | o   |
| - Paikka           | o   | o   | o   |
| - Tuomari          | o   | o   | o   |
| - Lisäaktiviteetit | o   | o   | o   |
| - Järjestäjä       | o   | o   | o   |
| - Sponsori         | o   | o   | o   |
| - Palkinnot        | o   | o   | o   |
| - Hintaa           | o   | o   | o   |

### 12. Lisäkommentit järjestäjälle





## **Pakiksen Chihujen Match Show Espoossa 6.5.2014 klo 18.00**



**Tervetuloa!**

**Tuomarina Satu Virtanen**

**Pakankylän koulun kentällä  
Snettansintie 9, 02740 Espoo**

**Kehät alkavat klo 18.00  
Ilmoittautumiset klo 17.30->**

**Muista rokotukset!**



**Musti ja Mirri**

LIITE 3 - avoin kutsu tapahtumaan

## MATCH SHOW:IDEN KUVASATOA

KUVA 1 - Pukukilpailu



Kuva: Katariina Rautiala

KUVA 2 - Best in show





KUVA 3 - Lapsi ja koira-kehä



KUVA 4 - tottelevaisuusnäytös



## KUVA 5 - Erityishandleri



Kuva: Hannele Leppänen